

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA USTROŃ

z dnia 2022 r.

w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Ustroń

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zmianami) oraz art. 8 ust. 1 i art. 11 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 485),

Rada Miasta Ustroń uchwala co następuje:

§ 1.

Wyznacza się obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji Miasta Ustroń, w granicach określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.


Ustanawia się na rzecz Miasta Ustroń prawo pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych w obszarze rewitalizacji.

§ 3.

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Ustroń.

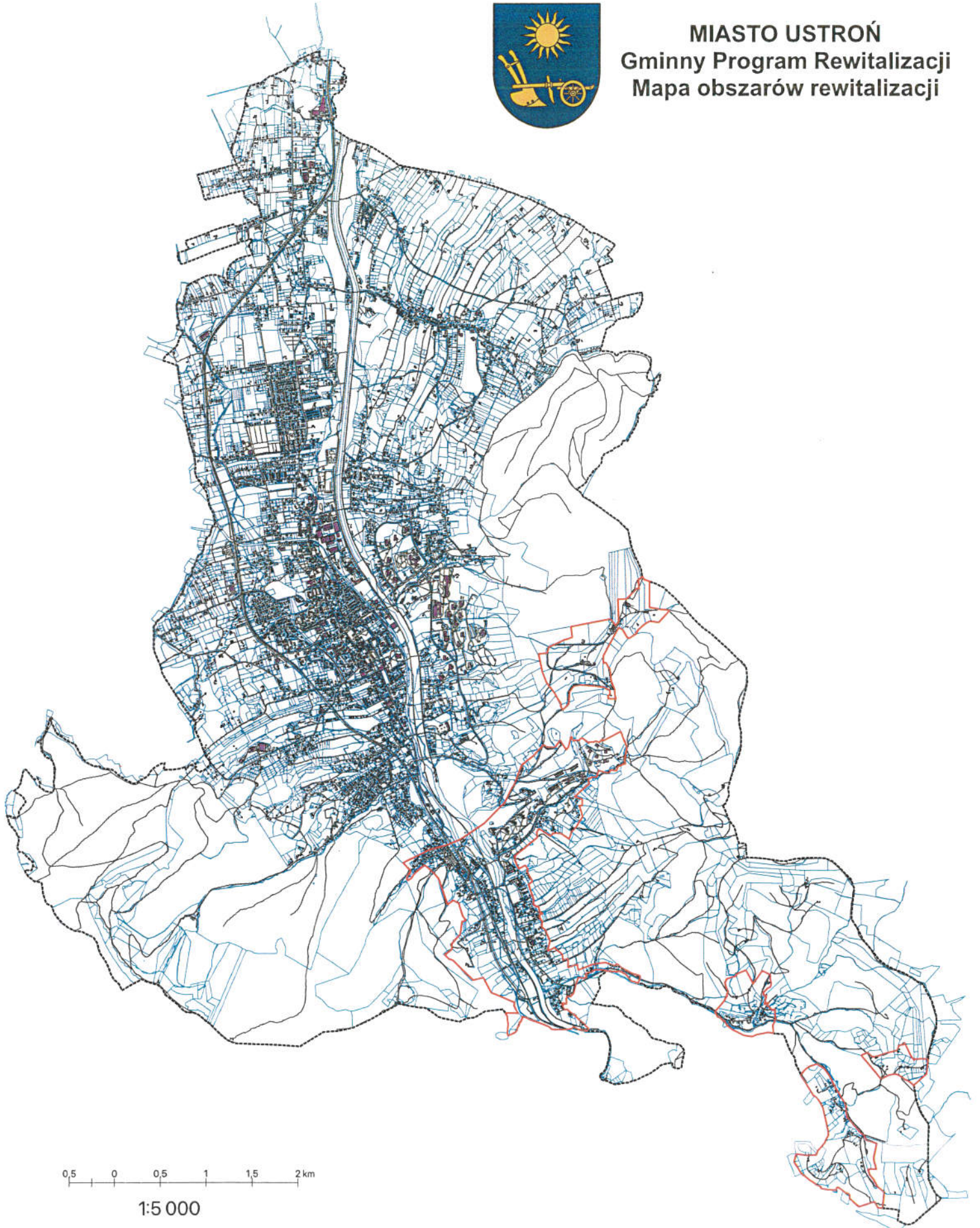
§ 4.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.


Kt - B -



MIASTO USTRON
Gminny Program Rewitalizacji
Mapa obszarów rewitalizacji



0,5 0 0,5 1 1,5 2 km
1:5 000

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA USTROŃ DO ROKU 2030

DIAGNOZA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZOWANEGO

Data opracowania: sierpień 2021

Zamawiający:

Urząd Miasta Ustroń

Ulica Rynek 1

43-450 Ustroń

Wykonawca:

Kreatus sp. z o.o.

43-300 Bielsko-Biała, 11 Listopada 60-62

nr KRS: 0000482632, NIP: 9372667946, REGON: 243401618

tel.: + 48 33 300 34 80, fax.: +48 33 300 30 87

e-mail: biuro@kreatus.eu

SPIS TREŚCI

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | WPROWADZENIE | 4 |
| 2 | OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA GMINY USTRÓN..... | 5 |
| 2.1 | DEMOGRAFIA | 6 |
| 2.2 | GOSPODARKA I RYNEK PRACY | 9 |
| 2.3 | POMOC SPOŁECZNA I OCHRONA ZDROWIA | 16 |
| 2.4 | AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNA | 18 |
| 2.5 | KULTURA I TURYSTYKA..... | 19 |
| 2.6 | EDUKACJA | 20 |
| 2.7 | INFRASTRUKTURA TECHNICZNA | 21 |
| 2.8 | INFRASTRUKTURA MIESZKANIOWA..... | 23 |
| 3 | METODYKA DELIMITACJI OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI ORAZ OPRACOWANIA PROGRAMU REWITALIZACJI | 27 |
| 4 | WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO NA TERENIE GMINY USTRÓN | 31 |
| 4.1 | SFERA SPOŁECZNA | 32 |
| 4.1.1 | RYNEK PRACY | 32 |
| 4.1.2 | POMOC SPOŁECZNA..... | 34 |
| 4.1.3 | PRZESTĘPCZOŚĆ..... | 38 |
| 4.1.4 | EDUKACJA | 39 |
| 4.2 | SFERA GOSPODARCZA..... | 40 |
| 4.3 | SFERA FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNA | 41 |
| 4.4 | SFERA TECHNICZNA..... | 42 |
| 4.5 | SFERA ŚRODOWISKOWA | 42 |
| 5 | WYBÓR OBSZARU ZDEGRADOWANEGO..... | 43 |
| 6 | WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZOWANEGO NA TERENIE GMINY USTRÓN | 46 |
| 6.1 | ANALIZA DANYCH NA POTRZEBY WYZNACZENIA OBSZARU REWITALIZOWANEGO..... | 46 |

| | | |
|------------|---|-----------|
| 6.2 | SFERA SPOŁECZNA | 47 |
| 6.2.1 | RYNEK PRACY | 47 |
| 6.2.2 | POMOC SPOŁECZNA..... | 47 |
| 6.2.3 | PRZESTĘPCZOŚĆ..... | 48 |
| 6.2.4 | EDUKACJA | 49 |
| 6.3 | SFERA GOSPODARCZA..... | 50 |
| 6.4 | SFERA FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNA | 50 |
| 6.5 | SFERA TECHNICZNA..... | 51 |
| 6.6 | SFERA ŚRODOWISKOWA | 51 |
| 6.7 | PODSUMOWANIE ANALIZY DANYCH NA POTRZEBY WYZNACZENIA OBSZARU REWITALIZOWANEGO | 53 |
| 6.8 | WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZOWANEGO | 53 |
| | SPIS WYKRESÓW | 55 |
| | SPIS TABEL | 56 |
| | ZAŁĄCZNIKI | 58 |

1 WPROWADZENIE

Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie Gminnego Programu Rewitalizacji (Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, Dz.U. z 2015 r. poz. 1777).

Interesariuszami rewitalizacji są w szczególności:

- 1) wszyscy mieszkańcy gminy, w tym obszar rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze rewitalizacji, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
- 2) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- 4) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- 5) organy władzy publicznej;
- 6) inne podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Zgodnie z przepisami prawa, rewitalizacją można objąć obszar do 20% powierzchni gminy, zamieszkiwany przez co najwyżej 30% ludności gminy.

Dobrze prowadzona rewitalizacja powinna kłaść nacisk na kompleksowe, zintegrowane podejście do rozwiązywania zidentyfikowanych problemów lokalnych. Podejmowana interwencja musi być wieloaspektową odpowiedzią na lokalnie występujący kryzys. Ma stanowić zespół działań stawiających sobie za cel pełne przywrócenie do życia konkretnego obszaru tak, aby poprawiła się przede wszystkim jakość życia jego mieszkańców. Jednym z celów interwencji jest pomoc w zakresie odzyskania przez słabsze grupy społeczne zdolności do ich reintegracji na rynku pracy i uczestnictwa w sferze konsumpcji, kultury i rekreacji.

Aktualne podejście do rewitalizacji wyraźnie akcentuje potrzebę uwzględnienia w tym działaniu skoordynowanych, zintegrowanych przedsięwzięć w różnej skali i o różnym zakresie, realizujących szerszą wizję odnowy gminy oraz wspierających powiązania przestrzenne skorelowane z szerszym otoczeniem. Oznacza to, że rewitalizacja staje się kluczowym elementem rozwoju miast i gmin,

przeciwdziałając negatywnym zjawiskom oraz stymulując rozwój społeczny i gospodarczy. Rewitalizacja służy m.in. zwalczaniu ubóstwa, bezrobocia i innych problemów społecznych, dotyczących wytypowanych części gminy, w powiązaniu z poprawą warunków do rozwoju gospodarczego (np. nowe miejsca pracy), rozwoju infrastruktury publicznej (np. sieci komunikacji publicznej, dróg i parkingów itp.) oraz poprawy stanu środowiska (np. zwalczanie tzw. niskiej emisji, likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci itp.). Zdecydowanie odchodzi się zatem w rewitalizacji od realizacji różnorodnych, punktowych, oderwanych od siebie działań, skupionych głównie na zmianach w obszarze infrastruktury, traktując rewitalizację nie jako przebudowę lub adaptację budynków, ale przede wszystkim rozwiązywanie problemów społecznych, poprawę warunków mieszkaniowych, poprawę przestrzeni publicznych oraz zwiększanie atrakcyjności gospodarczej.

Skuteczna rewitalizacja terenów zdegradowanych w znacznym stopniu zależy jednak od dobrej współpracy władz samorządowych, mieszkańców a także przedsiębiorców, organizacji społecznych i innych podmiotów działających na terenie gminy. Szczególnie ważne jest określenie potrzeb i oczekiwań wobec zmian rewitalizacyjnych, a także problemów i sposobów ich rozwiązania, w które cała społeczność lokalna powinna się zaangażować.

2 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA GMINY USTROŃ

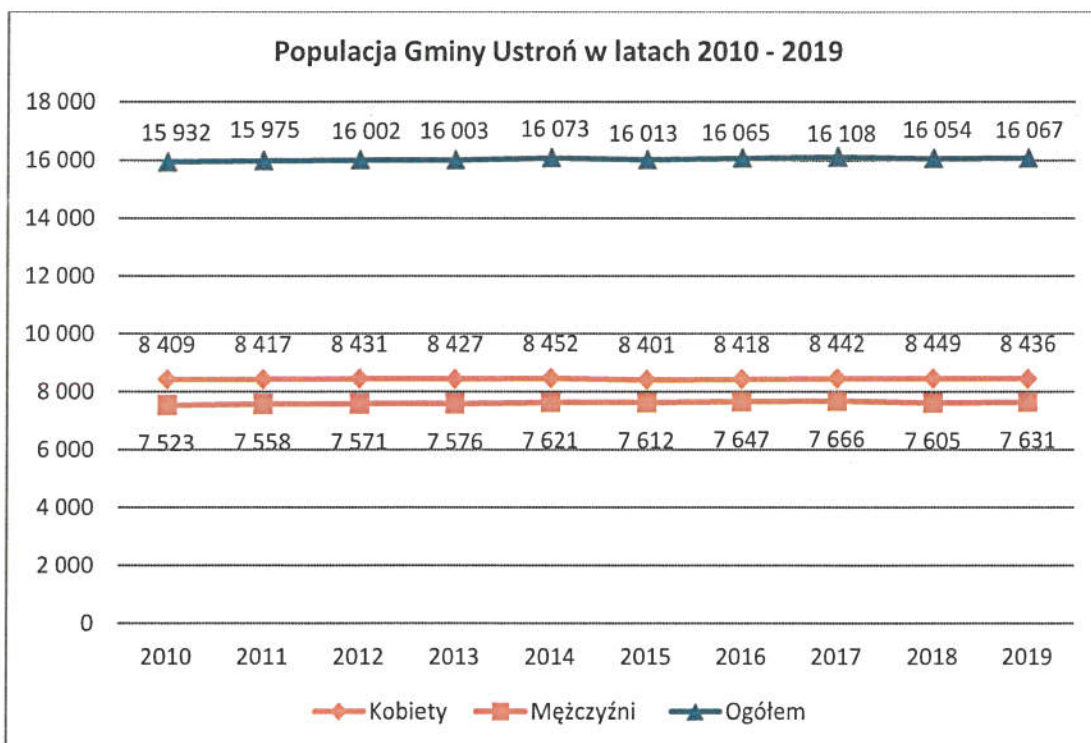
Gmina Ustroń (pow. całkowita: 59 km²) położona jest w powiecie cieszyńskim, w odległości 13 km od Cieszyna i 21 km od Bielska-Białej. Gmina położona jest na północnych stokach Beskidu Śląskiego, u wylotu doliny Wisły. Różnica wzniesień wynosi ponad 500 metrów pomiędzy centrum miasta w dolinie Wisły a Czantorią Wielką i Równicą. Ustroń jest miastem uzdrowiskowym, stanowi ośrodek wczasowy i wypoczynkowy.

Miasto podzielone jest na 9 jednostek pomocniczych – osiedli: Polana, Poniwiec, Ustroń Górny, Ustroń Centrum, Ustroń Dolny, Zawodzie, Hermanice, Lipowiec oraz Nierodzim. Do gmin sąsiadujących należą Brenna, Goleszów, Skoczów, Wisła. Gmina sąsiaduje z Czechami.

2.1 Demografia

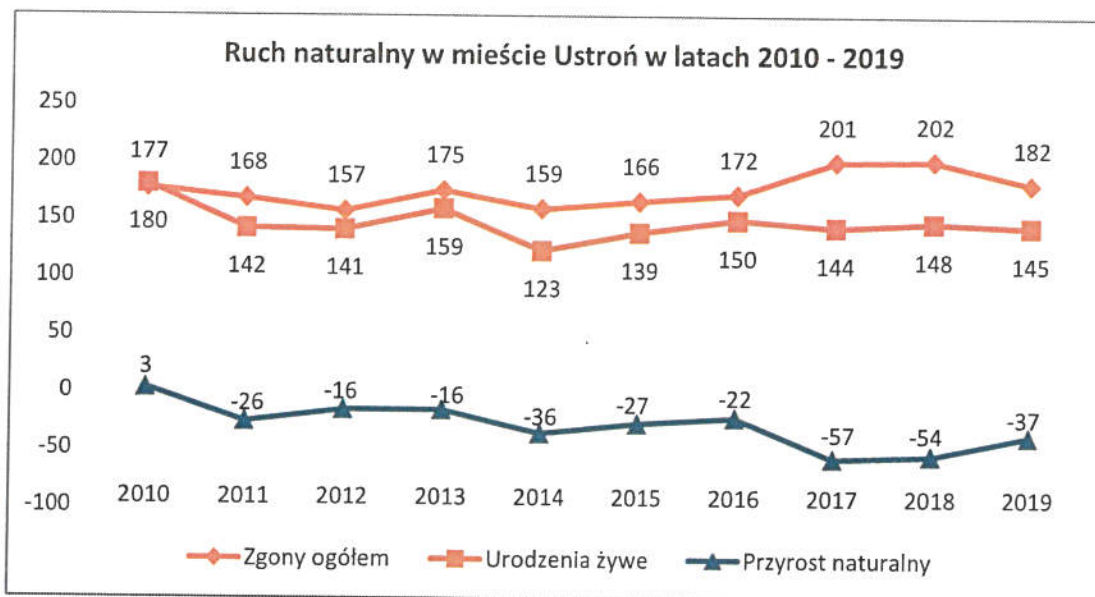
Wg danych Głównego Urzędu Statystycznego gminę Ustroń w 2019 roku zamieszkiwało 16 097 mieszkańców, z czego 52,5% stanowiły kobiety, a 47,5% mężczyźni. Liczba ludności zwiększa się, co świadczy o atrakcyjności Ustronia jako obszaru osiedleńczego. Od 2010 roku liczba ludności w gminie wzrosła o 0,85% (Wykres 1). Od 2011 roku w Ustroniu występuje ujemny przyrost naturalny. Liczba zgonów w 2019 roku była niższa niż w latach 2017-2018, ale wyższa niż w latach wcześniejszych, będących przedmiotem analizy (2010-2016) (Wykres 2).

Wykres 1. Ludność miasta Ustroń w latach 2010-2019



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

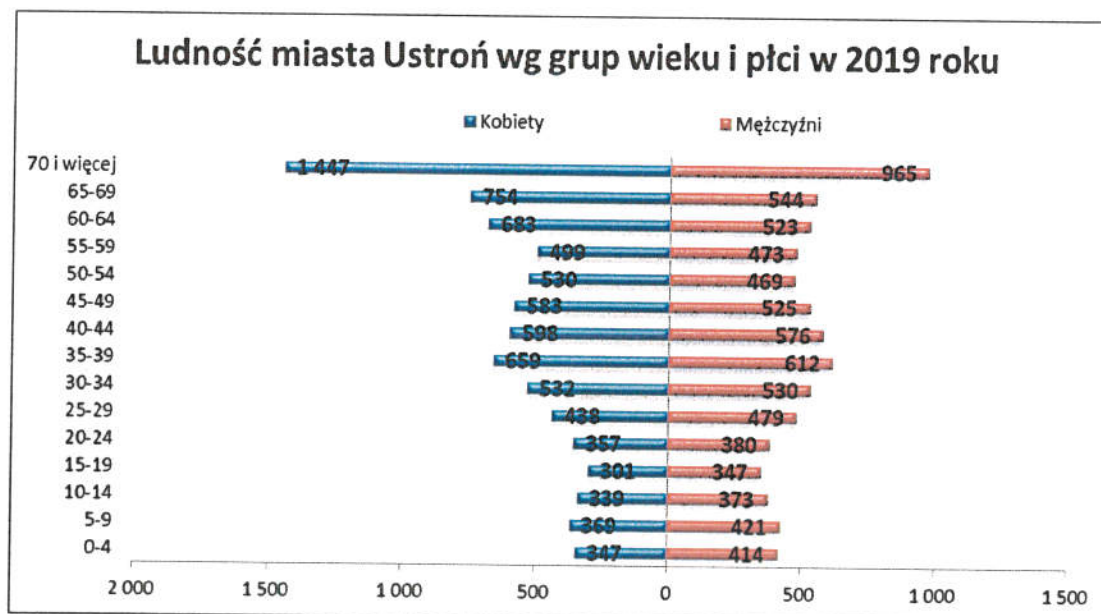
Wykres 2. Ruch naturalny w mieście Ustroń w latach 2010-2019



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Piramida wieku, która została zaprezentowana poniżej wprost dowodzi o starzeniu się społeczności lokalnej. Konsekwencją wysokiej liczby osób w wieku poprodukcyjnym jest również niższa atrakcyjność i potencjał zasobów pracy. W związku ze statystycznie niższą długością życia mężczyzn, w populacji Ustronia można zaobserwować nadreprezentatywność kobiet, których procentowy udział w 2019 roku w łącznej liczbie mieszkańców jest wyższy o 5 punktów procentowych (Wykres 3).

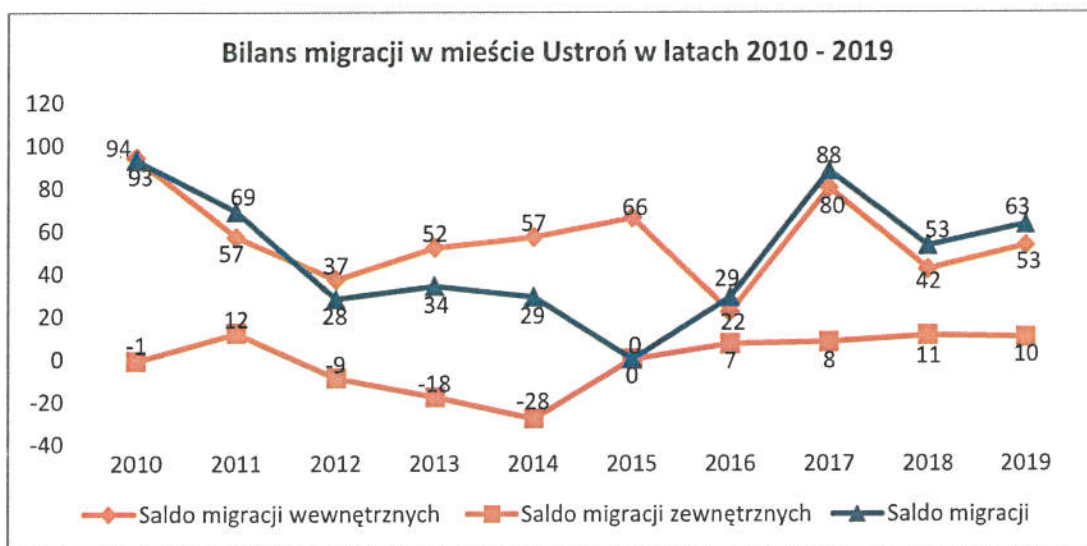
Wykres 3. Ludność Miasta Ustroń według grup wiekowych oraz płci w 2019 roku



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Przedstawiony bilans migracji na przestrzeni ostatniej dekady ma charakter dodatni i wpływa na wzrost liczby mieszkańców kompensując negatywne skutki ujemnego przyrostu naturalnego (Wykres 4).

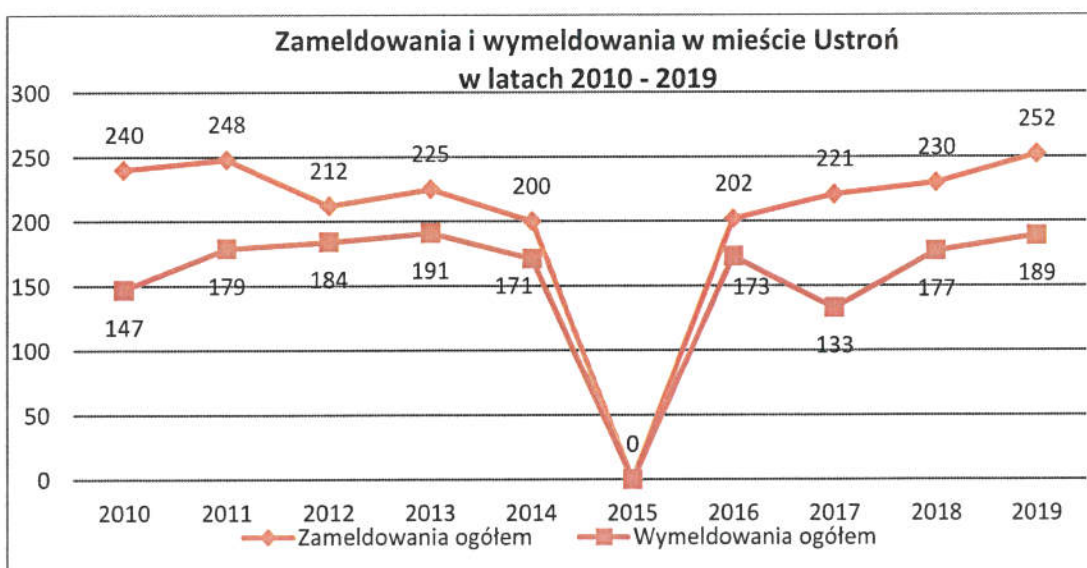
Wykres 4. Bilans migracji w mieście Ustroń w latach 2010-2019



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Szczegółowa analiza zameldowań i wymeldowań w Ustroniu w latach 2010-2019 dowodzi wysokiej atrakcyjności osiedleńczej obszaru. W 2019 roku zanotowano 63 więcej zameldowań niż wymeldowań (Wykres 5).

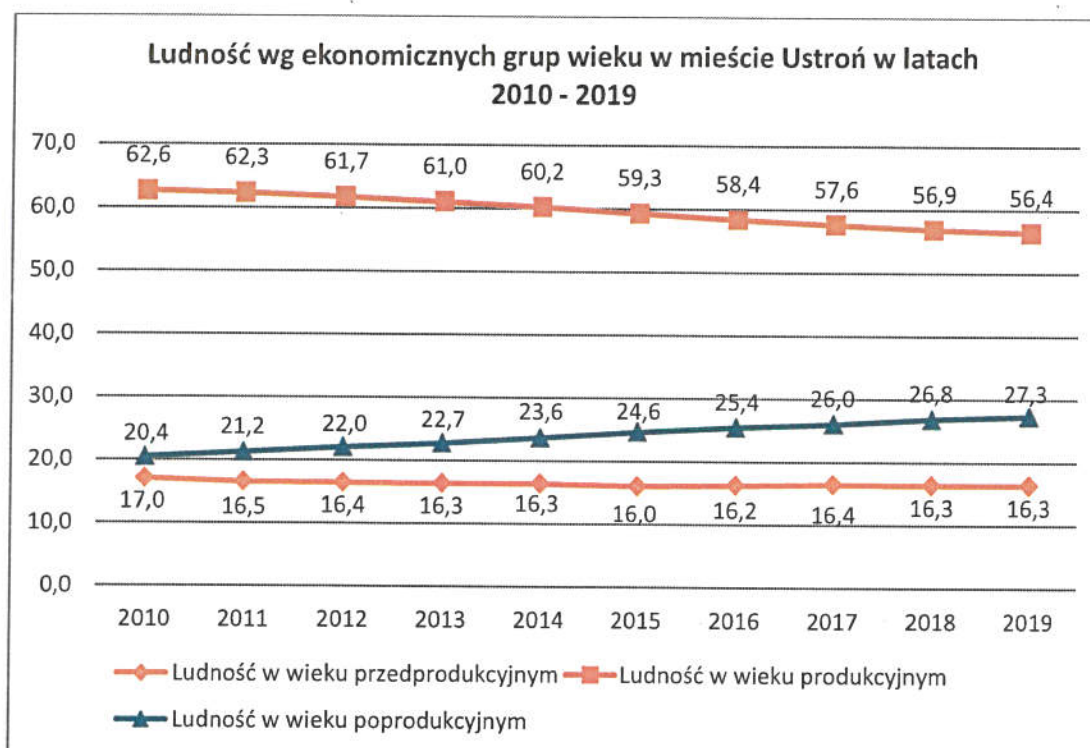
Wykres 5. Zameldowania i wymeldowania w mieście Ustroń w latach 2010-2019



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Struktura ludności według ekonomicznych grup wiekowych koresponduje ze zmieniającą się strukturą wieku. Relatywnie wysoki odsetek osób w wieku produkcyjnym świadczy o zaistnieniu zjawiska renty demograficznej – korzystnie wpływającej na dynamikę rozwoju gospodarczego. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że od 2010 roku systematycznie wzrasta udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej ludności. W analizowanym okresie wzrósł on o 6,9 punktów procentowych (Wykres 6).

Wykres 6. Ludność w mieście Ustroń wg ekonomicznych grup wieku w latach 2010-2019



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

2.2 Gospodarka i rynek pracy

Analizując liczbę podmiotów gospodarczych uwzględniając osoby przez nie zatrudniane, należy stwierdzić, iż sytuacja gospodarcza w Ustroniu ma charakter stabilny. Niemniej w latach 2010-2020 o 7,2% zwiększyła się liczba podmiotów zatrudniających poniżej 9 osób oraz o 24,7% zmniejszyła się liczba podmiotów zatrudniających od 10 do 49 osób (Tabela 1).

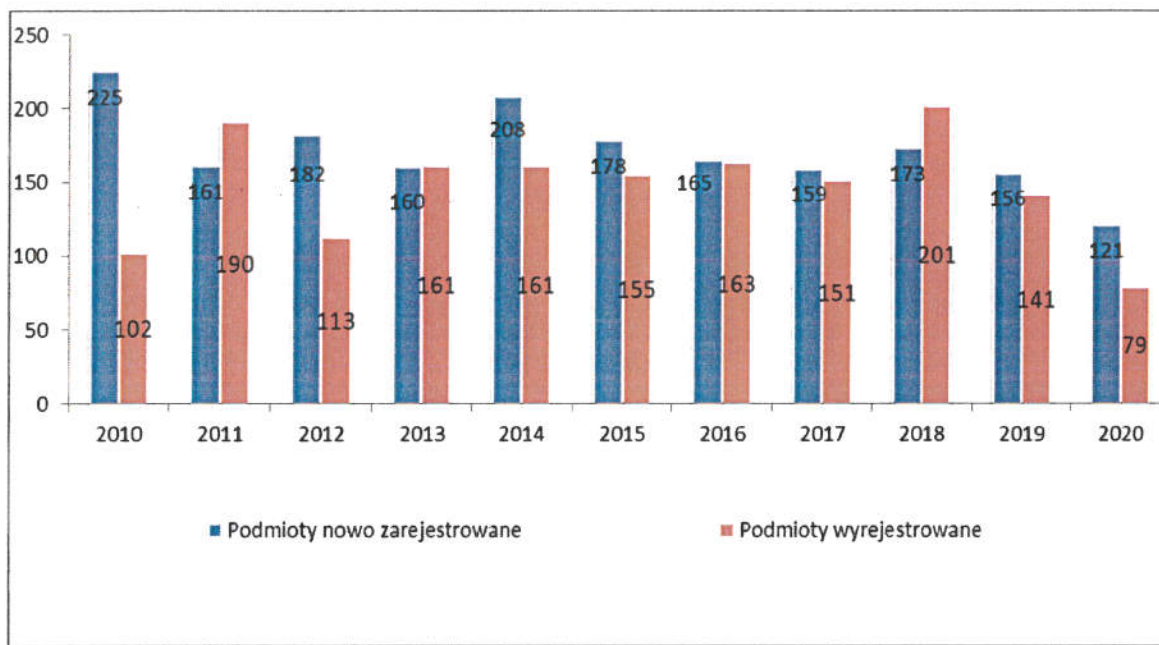
Tabela 1. Podmioty wg klas wielkości w gminie Ustroń.

| Wyszczególnienie | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 0 - 9 | 2196 | 2169 | 2233 | 2235 | 2295 | 2319 | 2318 | 2321 | 2300 | 2312 | 2367 |
| 10 - 49 | 121 | 119 | 120 | 121 | 118 | 120 | 113 | 113 | 104 | 98 | 97 |
| 50 - 249 | 18 | 20 | 20 | 20 | 21 | 20 | 18 | 18 | 18 | 18 | 19 |
| 250 - 999 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 1000 i więcej | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Razem | 2340 | 2313 | 2378 | 2381 | 2439 | 2464 | 2454 | 2457 | 2426 | 2432 | 2487 |

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Dynamika powstawania nowych firm oraz liczba wyrejestrowań podmiotów gospodarczych w Ustroniu na przestrzeni ostatnich lat ulegała znacznym wahaniom. W latach 2019-2020 liczba podmiotów nowo zarejestrowanych przewyższała liczbę podmiotów wyrejestrowanych, lecz jeszcze w 2018 roku sytuacja była odwrotna. Przede wszystkim zwraca jednak uwagę fakt, że liczba podmiotów nowo zarejestrowanych w 2019 i 2020 roku była niższa niż w latach 2010-2018 (Wykres 7).

Wykres 7. Podmioty nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w mieście Ustroń w latach 2010-2020

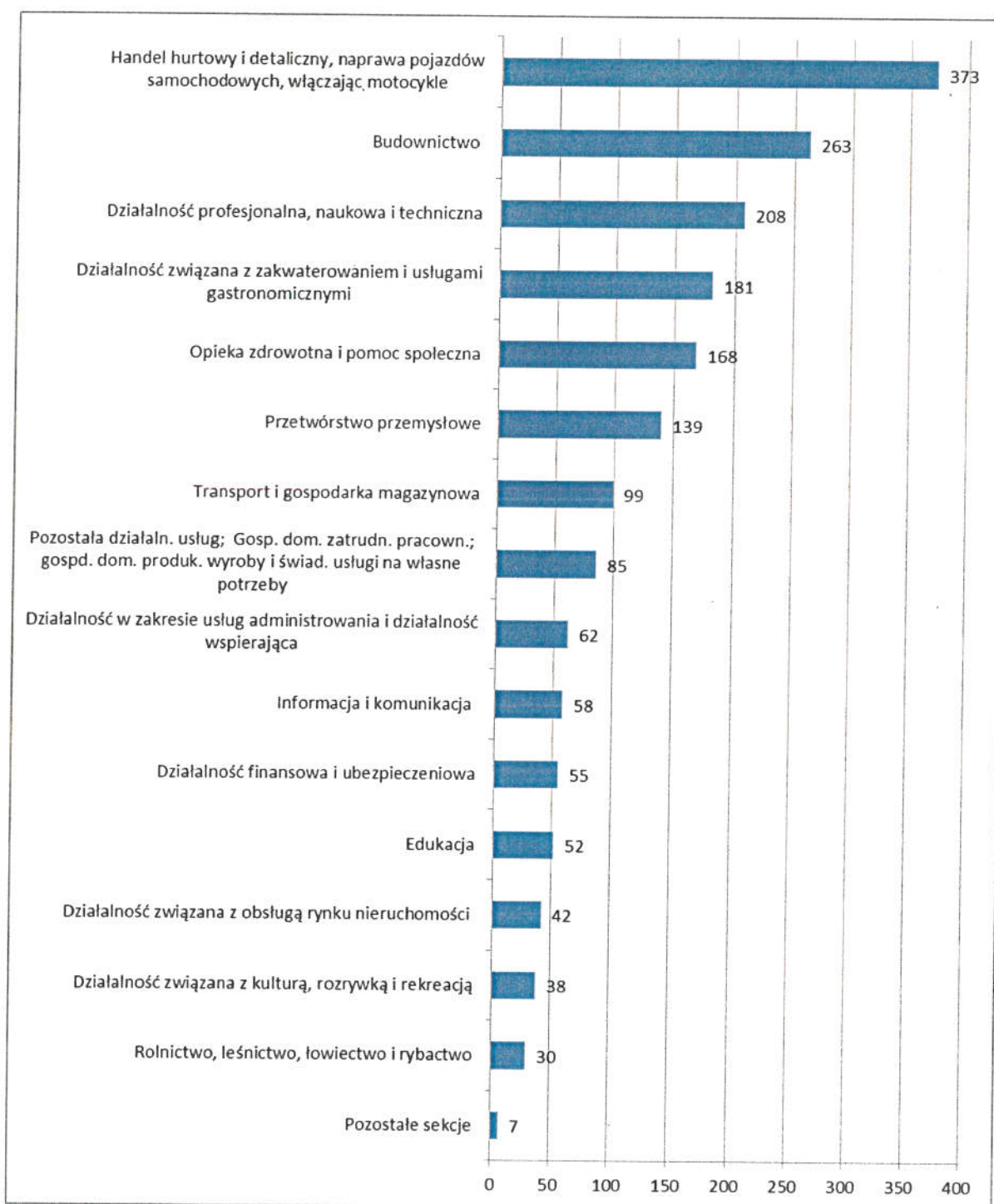


Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Zestawienie liczby osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w Ustroniu umożliwia zdefiniowanie profilu gospodarczego miasta. Wiodącą rolę posiada działalność bezpośrednio związana z handlem hurtowym i detalicznym oraz budownictwem co ma charakter standardowy. O specyfice Ustronia natomiast świadczy relatywnie wysoki poziom podmiotów zajmujących się

działalnością profesjonalną, naukową i techniczną co potwierdza silną pozycję Ustronia jako ośrodka miejskiego w obrębie powiatu cieszyńskiego. Działalność związana z usługami gastronomicznymi i zakwaterowaniem wynika z uzdrowskiego charakteru miasta, determinującego turystyczny profil miasta (Wykres 8).

Wykres 8. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą wg sekcji PKD 2007 w 2020 roku.



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Wskaźniki gospodarcze w Ustroniu kształtują się na stabilnym poziomie. Jedynie dynamika nowo rejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON może świadczyć o potrzebie tworzenia instrumentów wsparcia dla mieszkańców w tym zakresie. W latach 2010-2020 liczba jednostek nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON na 10 tys. ludności spadła o 66 podmioty (Tabela 2).

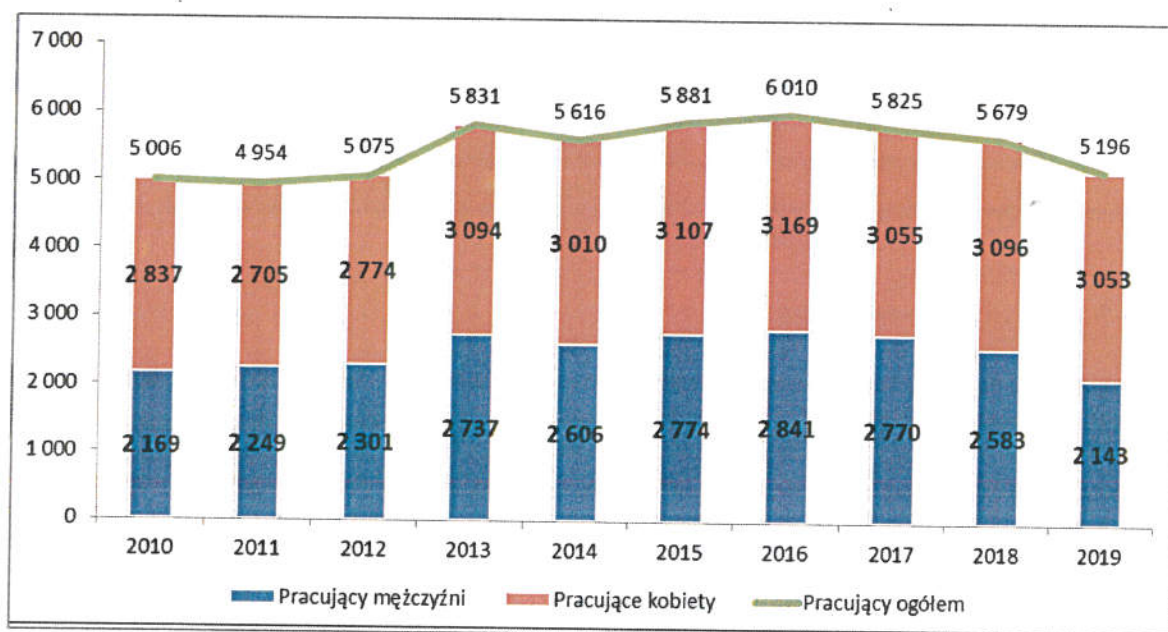
Tabela 2. Wskaźniki gospodarcze

| Wskaźnik | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności | 1 469 | 1 448 | 1 486 | 1 488 | 1 517 | 1 539 | 1 528 | 1 525 | 1 511 | 1 514 | 1 555 |
| Podmioty wpisane do rejestru na 1000 ludności | 147 | 145 | 149 | 149 | 152 | 154 | 153 | 153 | 151 | 151 | 156 |
| Podmioty na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym | 234,6 | 232,3 | 241,0 | 244,0 | 252,2 | 259,4 | 261,7 | 264,8 | 265,5 | 268,6 | 277,9 |
| Jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności | 141 | 101 | 114 | 100 | 130 | 111 | 103 | 99 | 107 | 97 | 75 |
| Podmioty nowo zarejestrowane na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym | 226 | 162 | 184 | 164 | 215 | 187 | 176 | 171 | 189 | 172 | 135 |
| Nowo zarejestrowane fundacje, stowarzyszenia, organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 |
| Jednostki wykreślone z rejestru REGON na 10 tys. ludności | 64 | 119 | 71 | 101 | 101 | 96 | 102 | 94 | 125 | 88 | 49 |
| Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności | 115 | 112 | 114 | 113 | 114 | 115 | 113 | 112 | 114 | 113 | 116 |
| Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym | 18,30 | 17,91 | 18,47 | 18,55 | 19,02 | 19,34 | 19,31 | 19,43 | 19,98 | 20,10 | 20,78 |
| Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 1000 mieszkańców | 3,51 | 3,51 | 3,56 | 3,75 | 3,98 | 4,18 | 4,23 | 4,59 | 4,24 | 4,29 | 4,63 |
| Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców | 35 | 35 | 36 | 37 | 40 | 42 | 42 | 46 | 42 | 43 | 46 |

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Liczba pracujących w latach 2010-2019 w Mieście Ustroń wzrosła o 3,8%. Świadczy to o tym, że przed kryzysem wywołanym pandemią COVID-19 lokalna gospodarka była dość stabilna. W kontekście analizy liczby pracujących elementem wyróżniającym Ustroń jest wysoka liczba pracujących kobiet – w 2019 roku stanowiły 59% łącznej liczby zatrudnionych w mieście. Omawiane zjawisko jest wynikiem funkcjonowania licznych obiektów zakwaterowania zbiorowego oraz ośrodków rehabilitacyjnych tradycyjnie zatrudniających w większości kobiety (Wykres 9).

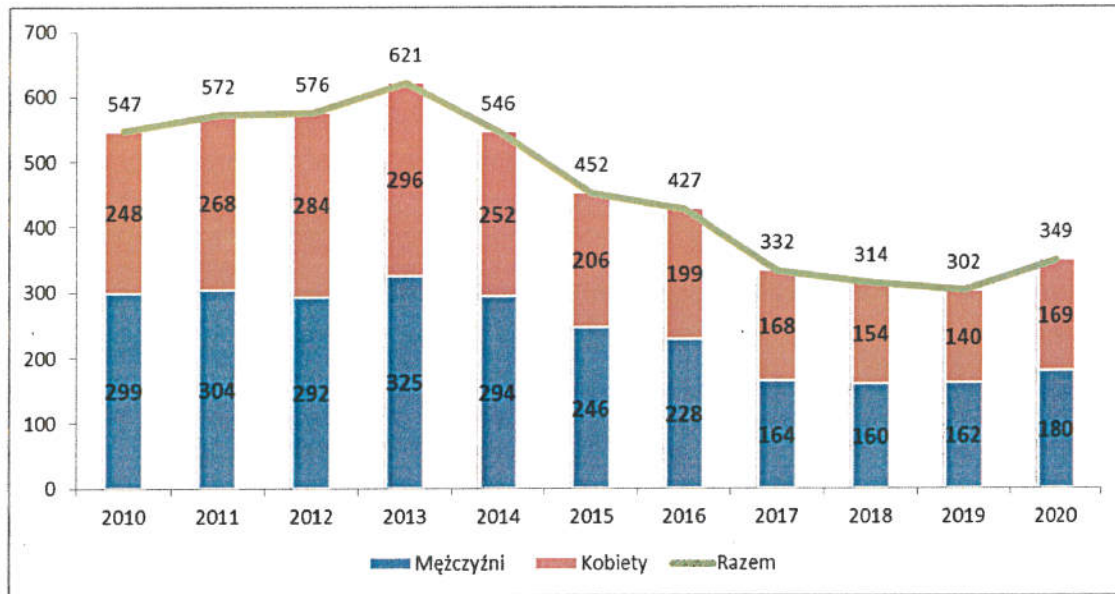
Wykres 9. Liczba pracujących w latach 2010-2019 w gminie Ustroń, w tym wg płci



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Zjawisko bezrobocia w analizowanej dekadzie w liczbach bezwzględnych zmalało, niemniej od 2017 roku dostrzega się jego wzrost (Wykres 10). Spośród 349 mieszkańców zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Cieszynie, ponad ¾ znajduje się w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Jest to jedno ze źródeł degradacji tkanki miejskiej w wymiarze społecznym w określonych obszarach problemowych.

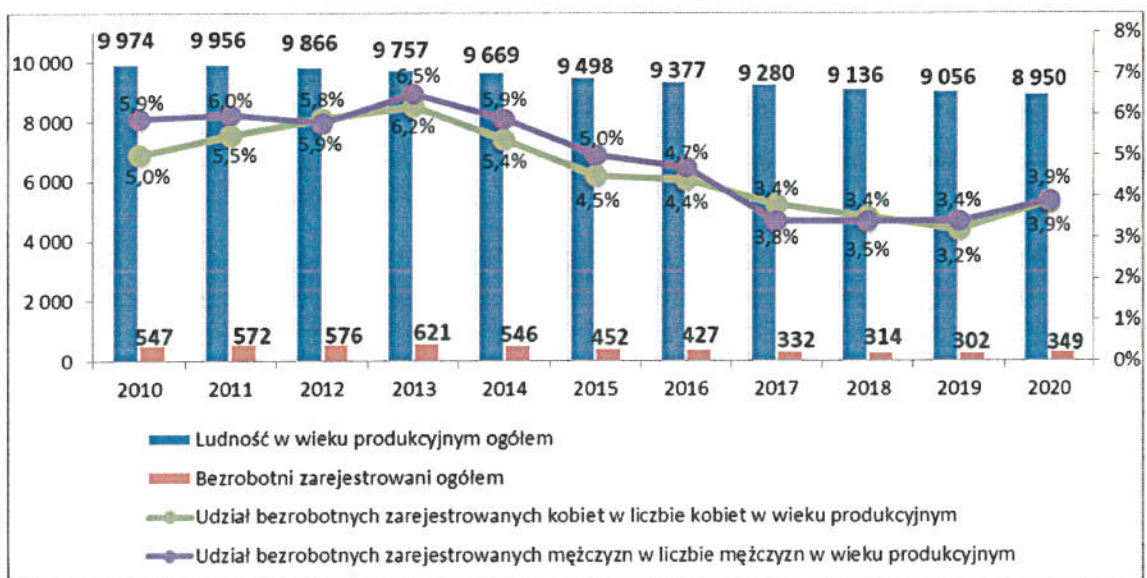
Wykres 10. Liczba bezrobotnych w mieście Ustroń, w tym wg płci, w latach 2010-2020



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Zwiększony w 2020 roku w porównaniu do lat 2017-2019 udział zarówno bezrobotnych zarejestrowanych kobiet w liczbie kobiet w wieku produkcyjnym jak i bezrobotnych zarejestrowanych mężczyzn w liczbie mężczyzn w wieku produkcyjnym jest z pewnością związany z występującym w 2020 roku „lockdownem” i prognozuje pojawienia się zjawisk kryzysowych w sferze gospodarczej (Wykres 11).

Wykres 11. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w latach 2010-2020



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Analiza liczby bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy w Mieście Ustroń pozwala na wyodrębnienie grup wymagających szczególnych form wsparcia. Zjawisko długotrwałego bezrobocia wzrosło w latach 2015-2020 o blisko 10%. Również o 10% wzrosło bezrobocie wśród osób powyżej 50 roku życia. Omawiane kategorie są szczególnie narażone na marginalizację społeczną i ekonomiczną (Tabela 3). Szczegółowa analiza zjawiska bezrobocia znajduje się w Tabeli 4.

Tabela 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w gminie Ustroń

| Wyszczególnienie | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|------|------|------|------|------|------|
| Ogółem | 370 | 356 | 283 | 257 | 244 | 277 |
| Kobiety | 167 | 165 | 147 | 128 | 109 | 131 |
| Do 25 roku życia | 109 | 119 | 80 | 59 | 58 | 66 |
| Do 30 roku życia | 49 | 59 | 31 | 31 | 28 | 32 |
| Długotrwanie bezrobotni | 202 | 194 | 175 | 152 | 148 | 177 |
| Pow. 50 roku życia | 164 | 143 | 98 | 96 | 97 | 108 |
| Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia | 56 | 65 | 73 | 61 | 49 | 61 |
| Posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| Niepełnosprawni | 32 | 29 | 23 | 17 | 14 | 16 |

Źródło. Powiatowy Urząd Pracy w Cieszynie.

Tabela 4. Bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy w gminie Ustroń w latach 2015-2020

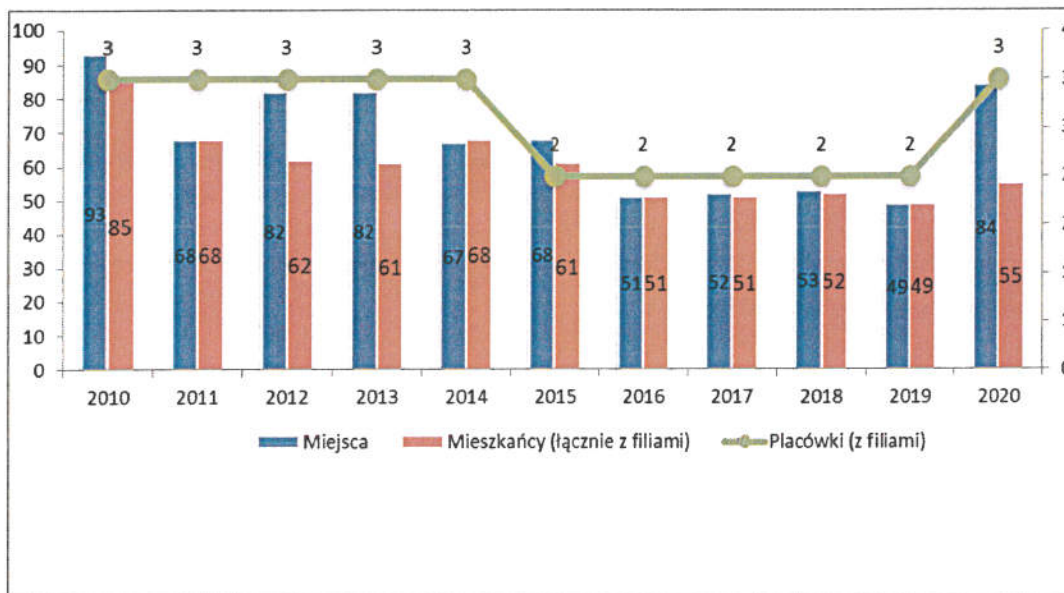
| Wyszczególnienie | | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|-----------------------------|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Ogółem | | 452 | 427 | 332 | 314 | 302 | 349 |
| Czas pozostawania bez pracy | do 1 miesiąca | 47 | 46 | 38 | 23 | 21 | 35 |
| | od 1 do 3 m-cy | 128 | 109 | 77 | 64 | 59 | 57 |
| | od 3 do 6 m-cy | 77 | 74 | 45 | 49 | 61 | 45 |
| | od 6 do 12 m-cy | 56 | 64 | 44 | 51 | 41 | 61 |
| | od 12 do 24 m-cy | 55 | 63 | 58 | 54 | 48 | 62 |
| | pow. 24 m-cy | 89 | 71 | 70 | 73 | 72 | 89 |
| Wiek | 18-24 lata | 49 | 59 | 31 | 31 | 28 | 32 |
| | 25-34 lata | 110 | 113 | 93 | 70 | 63 | 72 |
| | 35-44 lata | 97 | 85 | 81 | 85 | 77 | 97 |
| | 45-54 lata | 90 | 68 | 59 | 67 | 71 | 75 |
| | 55-59 lata | 63 | 58 | 39 | 33 | 36 | 45 |
| | 60 lat i więcej | 43 | 44 | 29 | 28 | 27 | 28 |
| Wykształcenie | Wyższe | 65 | 59 | 64 | 68 | | 54 |
| | Policealne/średnie zaw./branżowe | 116 | 93 | 70 | 69 | 54 | 70 |
| | Średnie ogólnokształ. | 39 | 43 | 36 | 33 | 33 | 30 |
| | Zasadnicze zawodowe/branżowe | 127 | 134 | 96 | 84 | 95 | 113 |
| | Gimnazjalne/podstawowe i niżej | 105 | 98 | 66 | 60 | 68 | 82 |
| Staż pracy ogółem | Do roku | 76 | 83 | 62 | 53 | 57 | 63 |
| | 1 - 5 lat | 99 | 102 | 84 | 82 | 73 | 88 |
| | 5-10 lat | 71 | 70 | 54 | 54 | 52 | 61 |
| | 10-20 lat | 78 | 60 | 67 | 63 | 50 | 65 |
| | 20-30 lat | 64 | 54 | 36 | 37 | 40 | 34 |
| | 30 i więcej lat | 38 | 28 | 14 | 14 | 15 | 18 |
| | Bez stażu | 26 | 30 | 15 | 11 | 15 | 20 |

Źródło. Powiatowy Urząd Pracy w Cieszynie.

2.3 Pomoc społeczna i ochrona zdrowia

Liczba placówek pomocy społecznej i ich mieszkańców utrzymuje się na względnie stałym poziomie. W 2020 roku placówki dysponowały największą ilością miejsc od 2011 roku, co prawdopodobnie miało związek z rozprzestrzenianiem się pandemii koronawirusa. Biorąc jednak pod uwagę identyfikowane potrzeby należy podkreślić konieczność dalszego zwiększania (rozwijania i modernizacji) infrastruktury pomocy społecznej w mieście (Wykres 12).

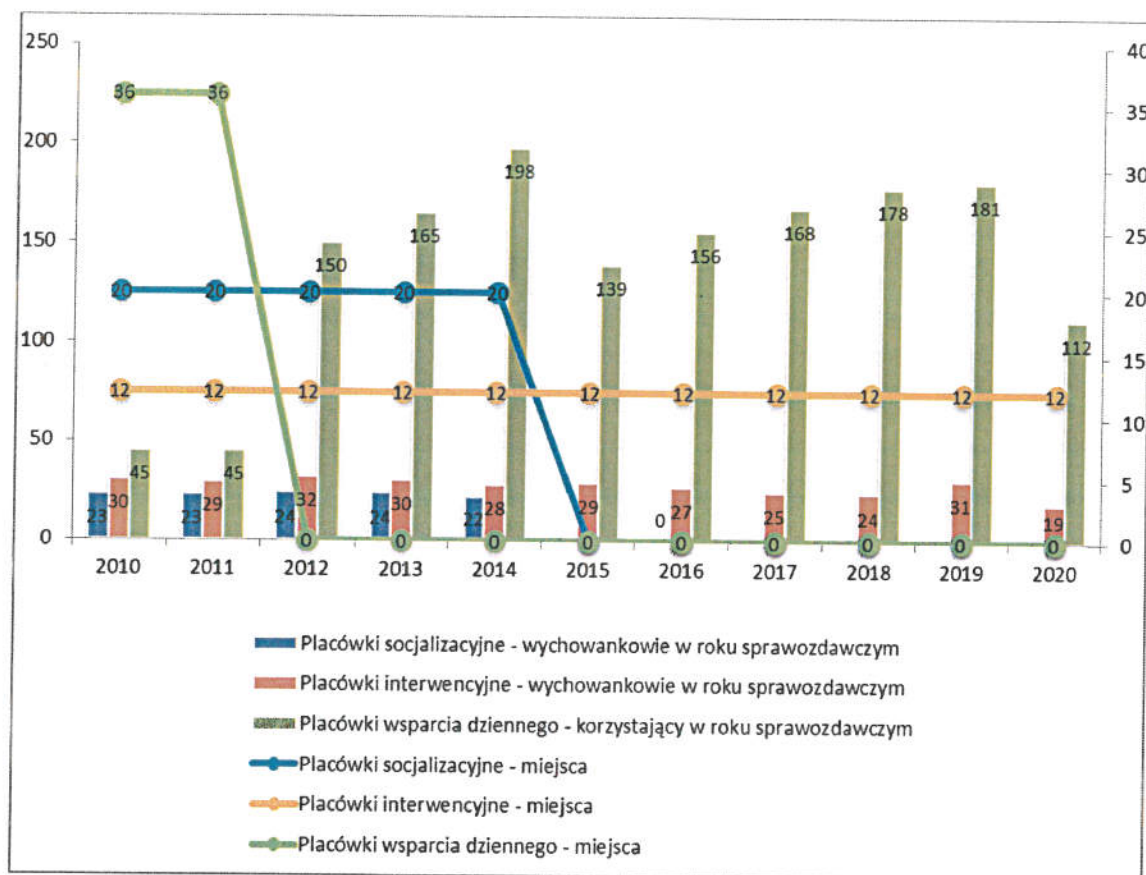
Wykres 12. Placówki stacjonarnej pomocy społecznej w Ustroniu w latach 2010-2020



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Poniższy wykres ilustruje, że od 2012 roku w gminie brak jest miejsc w placówkach wsparcia dziennego, a od 2015 – miejsc w placówkach socjalizacyjnych. Ilość miejsc w placówkach interwencyjnych utrzymuje się na stałym poziomie, lecz ich liczba jest niedostosowana do potrzeb zgłaszanych przez instytucje pomocy społecznej (Wykres 13).

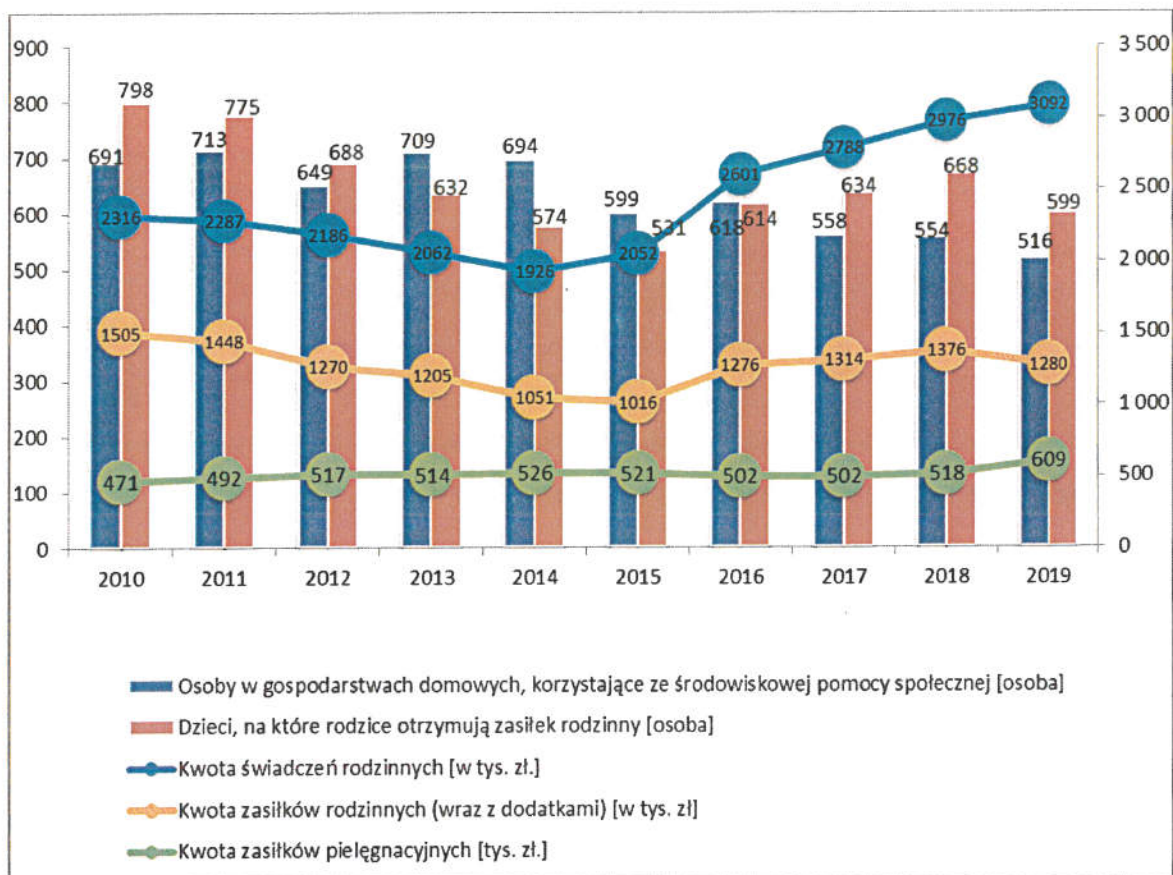
Wykres 13. Wychowankowie/korzystający oraz liczba miejsc w placówkach opiekuńczo-wychowawczych (socjalizacyjne, interwencyjne) oraz placówkach wsparcia dziennego w gminie Ustroń w latach 2010-2020



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Liczba osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej zmniejszyła się w latach 2010-2019 o 25,3%, a liczba dzieci, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny zmniejszyła się w analizowanym okresie o 24,9%. Wskazane zmiany wynikają przede wszystkim z dynamicznych procesów demograficznych, głównie w zakresie przyrostu naturalnego. Natomiast środki przeznaczone na pomoc społeczną systematycznie wzrastają – wskazuje to na kosztochłonność usług dedykowanych osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym (Wykres 14).

Wykres 14. Korzystający z pomocy społecznej, otrzymujący zasiłek rodzinny wraz z kwotami wypłaconych zasiłków w gminie Ustroń w latach 2010-2020

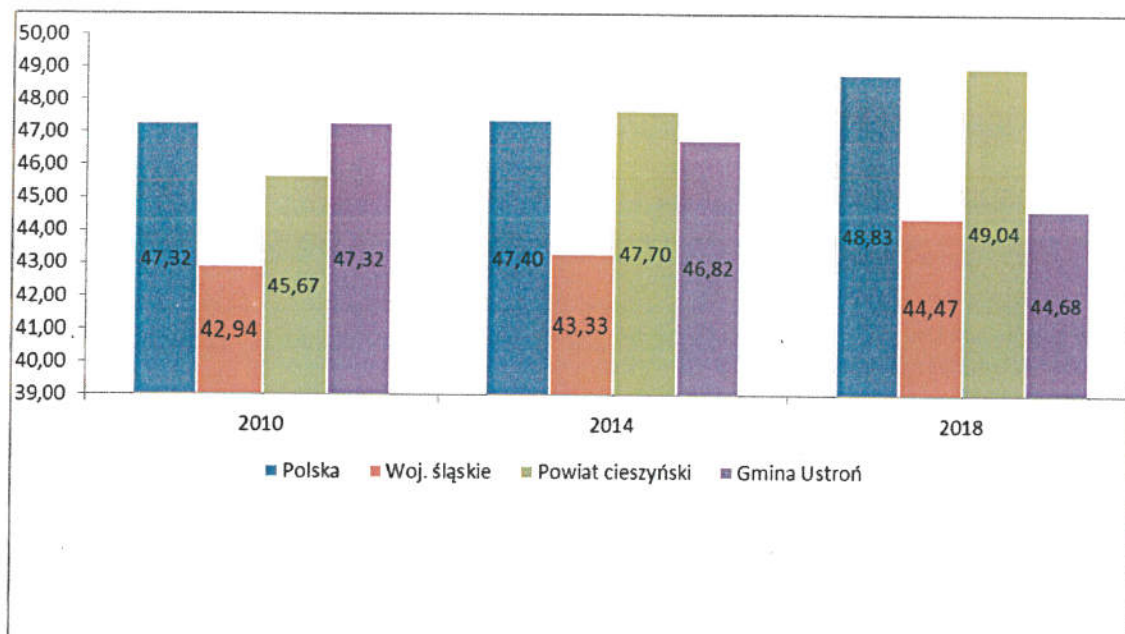


Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

2.4 Aktywność społeczna

Aktywność społeczna mieszkańców Ustronia zmniejsza się. Frekwencja wyborcza w gminie w wyborach samorządowych w 2018 roku była niższa niż w roku 2014 i 2010. Osiągnięty poziom frekwencji w gminie w 2018 roku był zarazem niższy niż w Polsce, ale nieznacznie wyższy niż w całym województwie śląskim (Wykres 15).

Wykres 15. Frekwencja w wyborach samorządowych w latach 2010, 2014, 2018 – porównanie [w %]



Źródło: Państwowa Komisja Wyborcza.

2.5 Kultura i turystyka

Wskaźniki opisujące stopień korzystania z instytucji kultury w Ustroniu notują zarówno spadki, jak i wzrosty. Od 2011 roku systematycznie spada liczba czytelników, a liczba kół/klubów i ich uczestników była niższa w latach 2018-2019 niż w latach 2011-2017. Natomiast w porównaniu z 2011 rokiem, w roku 2019 o 110% wzrosła liczba uczestników imprez organizowanych przez domy i ośrodki kultury, kluby i świetlice, a o 22% wzrosła liczba zwiedzających muzea (Tabela 5).

Tabela 5. Instytucje kultury w gminie Ustroń w latach 2010-2019

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Czytelnicy bibliotek w ciągu roku | 4400 | 4146 | 4125 | 4121 | 3951 | 3981 | 3841 | 3710 | 3 665 |
| Biblioteki i filie | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Domy i ośrodki kultury, kluby i świetlice | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Uczestnicy imprez organizowanych przez domy i ośrodki kultury, kluby i świetlice | 17622 | 20040 | 24730 | 28160 | 33920 | 27550 | 33900 | 41470 | 37050 |
| Koła/kluby | 12 | 12 | 12 | 12 | 21 | 19 | 18 | 6 | 6 |
| Członkowie kół/klubów | 155 | 160 | 186 | 188 | 280 | 270 | 280 | 118 | 139 |
| Muzea łącznie z oddziałami | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Zwiedzający muzea i oddziały | 10495 | 11316 | 11710 | 12359 | 12670 | 11797 | 13262 | 13549 | 13542 |

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Liczba turystycznych obiektów noclegowych w latach 2016-2020 była niższa niż w latach 2012-2015, co jest niekorzystnym zjawiskiem, biorąc pod uwagę fakt, że Ustroń jest miastem uzdrowiskowym. Ponadto warto pamiętać, że branża turystyczna poniosła znaczne straty w związku z obostrzeniami wynikającymi z pandemii koronawirusa (Tabela 6).

Tabela 6. Turystyczne obiekty noclegowe i obiekty hotelowe w gminie Ustroń w latach 2012-2020

| Wyszczególnienie | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Turystyczne obiekty noclegowe | 56 | 55 | 52 | 51 | 48 | 45 | 48 | 48 | 45 |
| Obiekty hotelowe ogółem | 17 | 16 | 15 | 15 | 16 | 15 | 17 | 17 | 14 |

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

2.6 Edukacja

Sieć żłobków i przedszkoli w Ustroniu jest dostosowana do specyfiki miasta poprzez równomierne rozlokowanie. Każda dzielnica miasta posiada swoją, wydzieloną placówkę przedszkolną (Tabela 7).

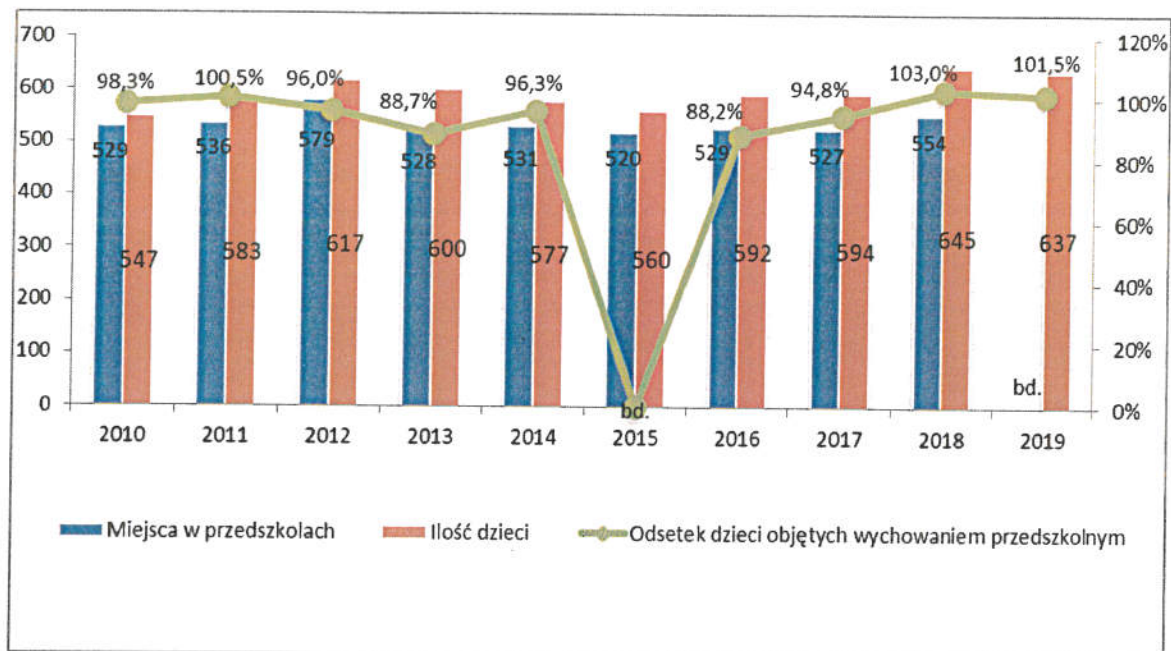
Tabela 7. Żłobki i przedszkola w gminie Ustroń

| Żłobki i przedszkola w Ustroniu | |
|---|----------------------|
| Żłobek Miejski | Ul. Gałczyńskiego 43 |
| Przedszkole nr 1 | Ul. Partyzantów 9 |
| Przedszkole nr 2 | Ul. Strażacka 1 |
| Przedszkole nr 4 | Ul. Wiśniowa 13 |
| Przedszkole nr 5 | Ul. Lipowska 127 |
| Przedszkole nr 6 | Ul. Szeroka 7 |
| Przedszkole nr 7 | Ul. Gałczyńskiego 16 |
| Przedszkole Niepubliczne "Chatka Puchatka" w Ustroniu | Ul. 3 Maja 24 |

Źródło: Bank szkół i placówek oświatowych, Kuratorium Oświaty w Katowicach.

Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym należy ocenić jako wysoki. Ilość miejsc w przedszkolach i uczęszczających do nich dzieci jest zadowalająca i pokrywa potrzeby mieszkańców w tym zakresie (Wykres 16).

Wykres 16. Miejsca w przedszkolach, ilość dzieci oraz odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym

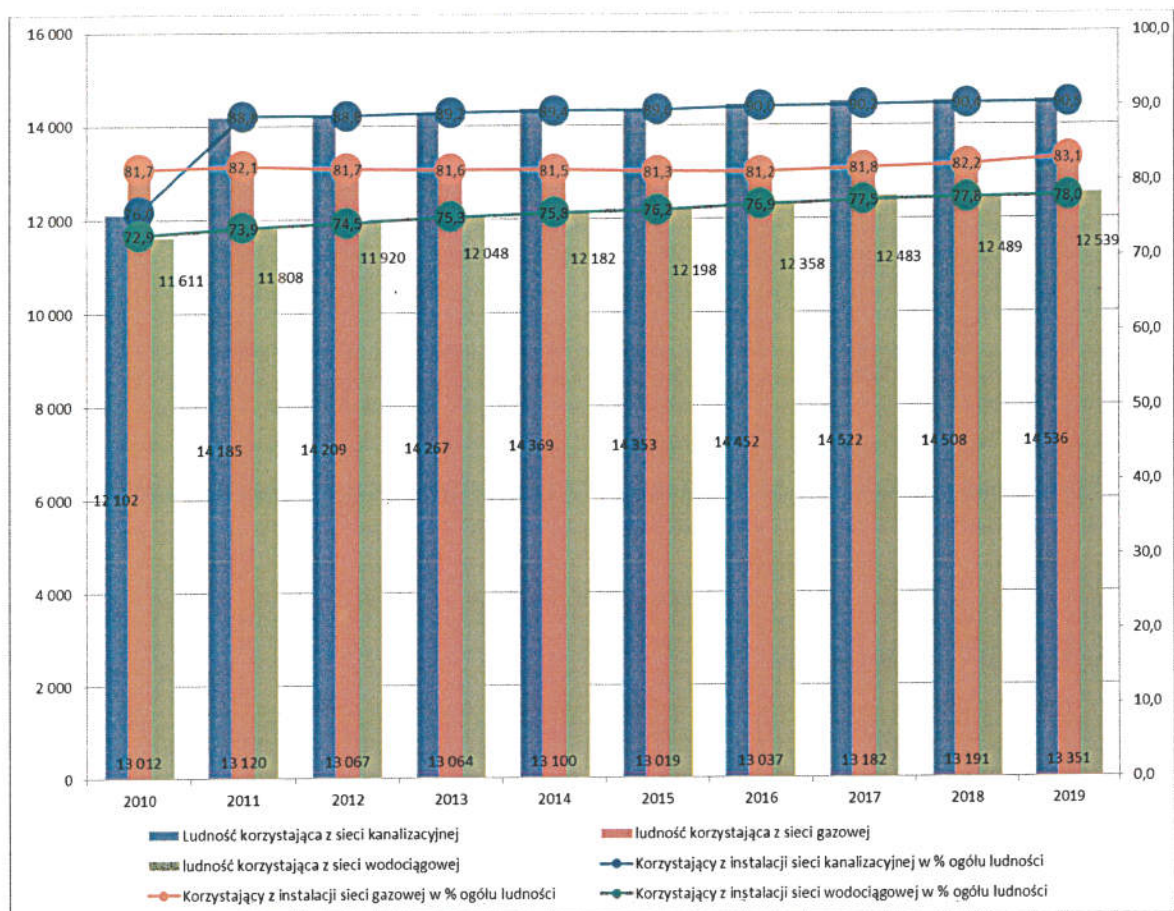


Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

2.7 Infrastruktura techniczna

Odsetek korzystających z sieci wodociągowej w Ustroniu w 2019 roku był niższy zarówno od wskaźnika uzyskiwanego przez powiat cieszyński (o 4,5%), jak również województwo śląskie (17,8%). W zakresie poziomu skanalizowania wartości osiągnięte przez Ustroń w 2019 kształtują się na poziomie 90,5% i przewyższają wartości powiatowe – o 28,3% oraz wojewódzkie – o 11,9%. Odsetek korzystających z sieci gazowej rośnie w analizowanym okresie co jest czynnikiem wspomagającym walkę z zanieczyszczeniem powietrza. Jednocześnie wskaźnik gazyfikacji, prezentuje się korzystnie na tle powiatu cieszyńskiego i województwa śląskiego – jest wyższy odpowiednio o 7,9% i 19,9% (Wykres 17).

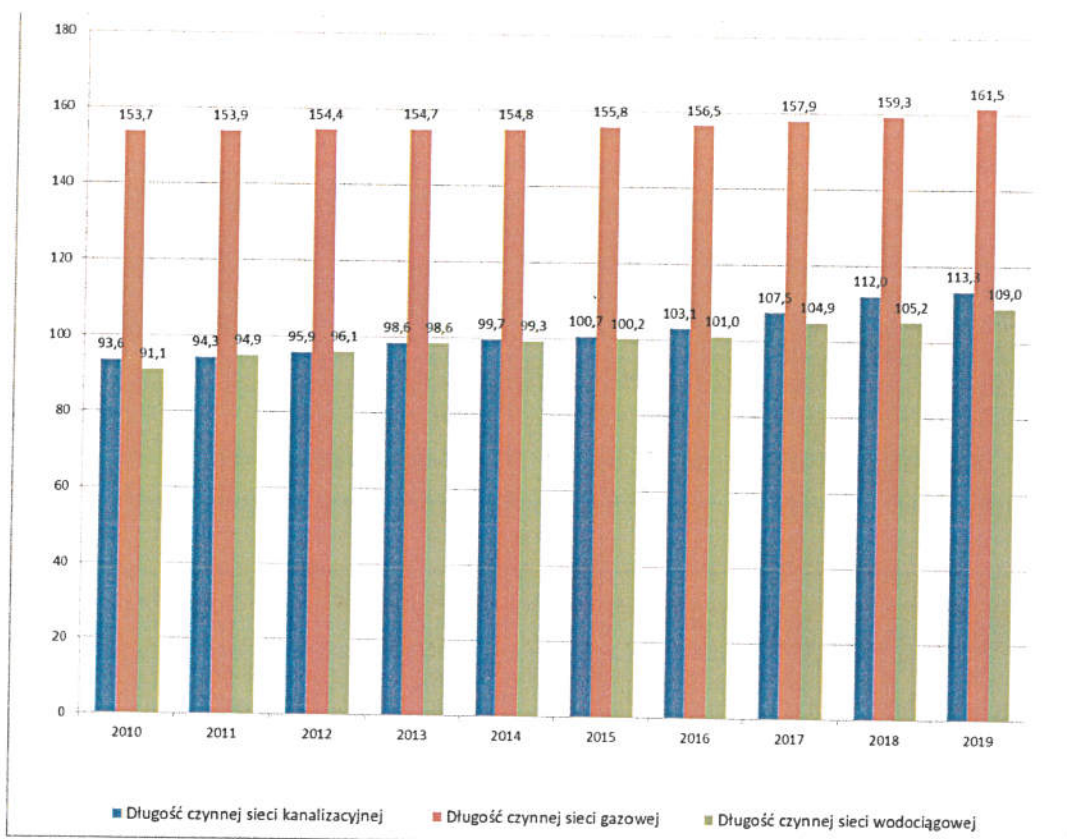
Wykres 17. Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej, wodociągowej i gazowej w gminie Ustroń w latach 2010-2019



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Długość czynnych sieci infrastruktury kanalizacyjnej, wodociągowej i gazowej konsekwentnie wzrasta i jest wynikiem systematycznej rozbudowy, która jest warunkowana ograniczonymi środkami finansowymi gminy oraz górskim ukształtowaniem terenu (Wykres 18).

Wykres 18. Długość czynnej sieci kanalizacyjnej, wodociągowej oraz gazowej w Ustroniu w latach 2010-2019 [km]

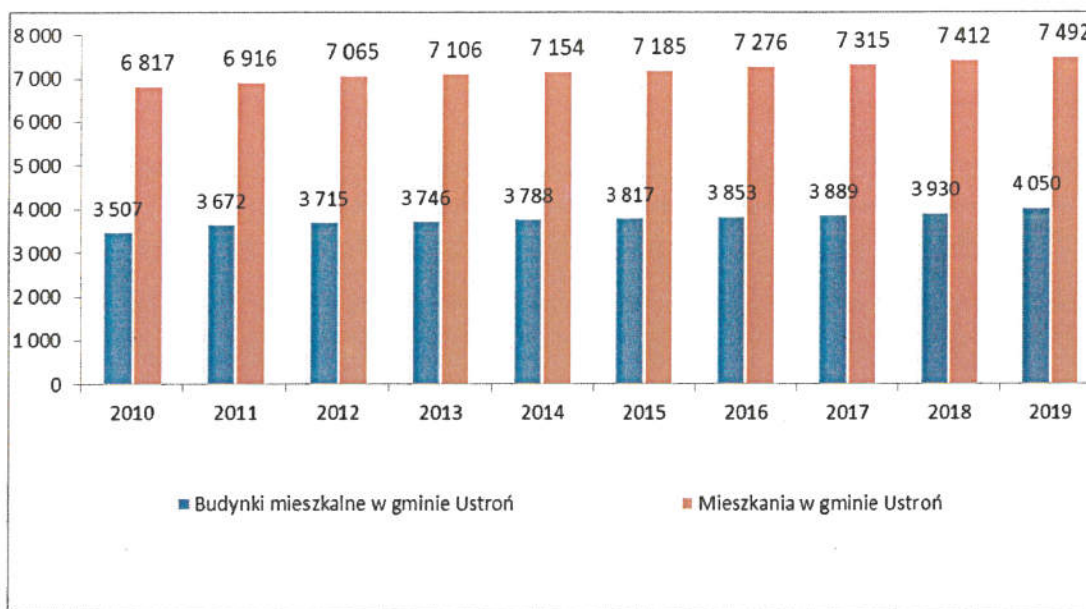


Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

2.8 Infrastruktura mieszkaniowa

Zasoby mieszkaniowe w Ustroniu wzrastają, niemniej ich liczba zarówno w zakresie samych budynków, jak również mieszkań jest niewystarczająca. Głównie w zakresie zasobu komunalnego, zostały zidentyfikowane deficyty, artykułowane głównie przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ustroniu (Wykres 19).

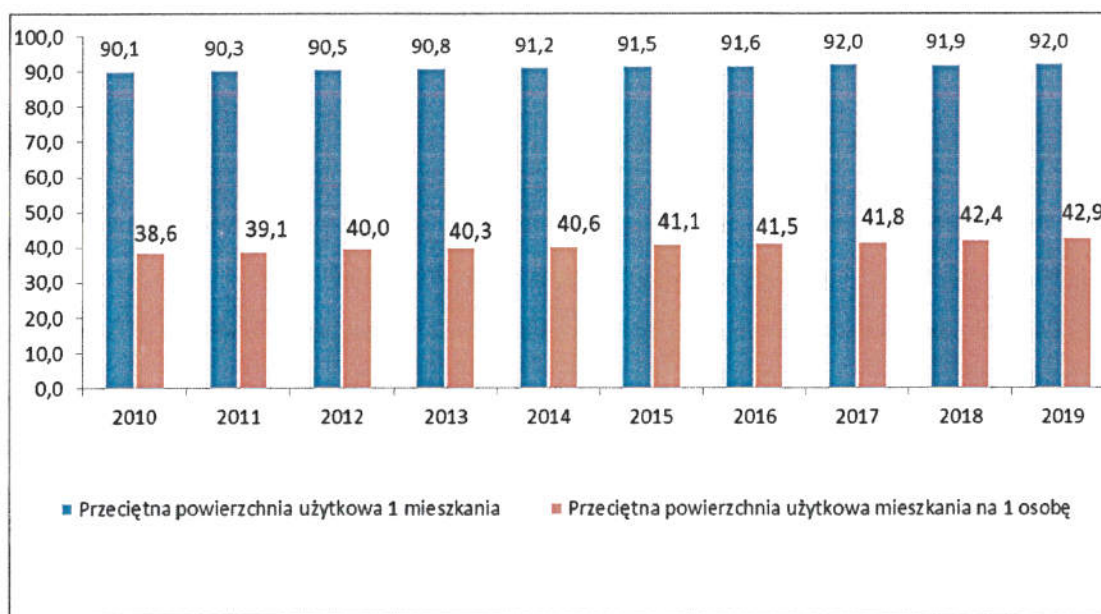
Wykres 19. Zasoby mieszkaniowe w gminie Ustroń w latach 2010-2019



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania w przeliczeniu na 1 osobę wzrasta, co świadczy o poprawiającej się jakości życia w mieście (Wykres 20).

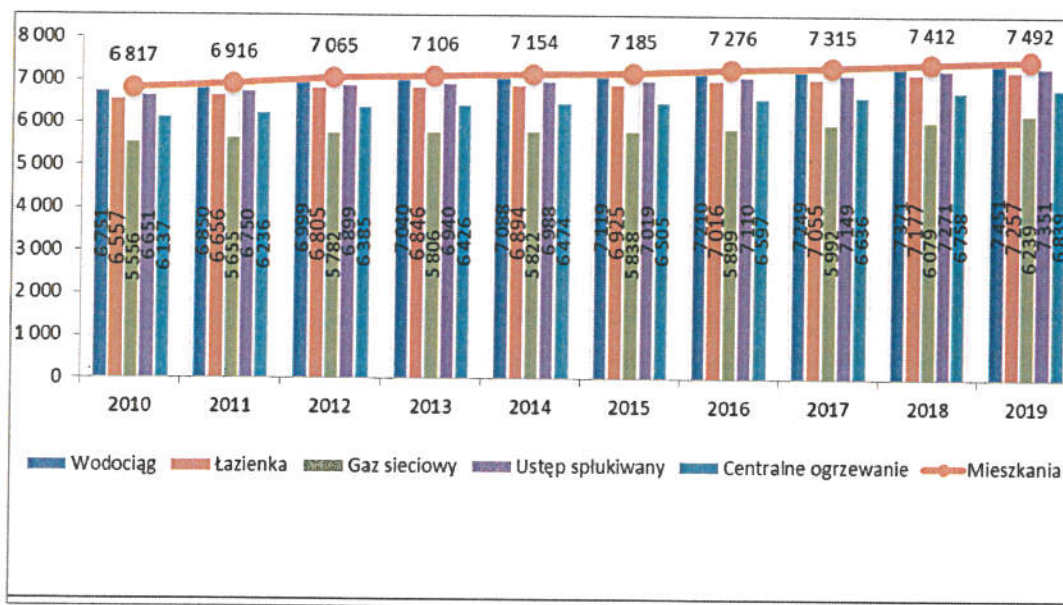
Wykres 20. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania w gminie Ustroń w latach 2010-2019



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Dostęp do instalacji techniczno-sanitarnych w Ustroniu konsekwentnie wzrasta, zwiększa się ilość mieszkań wyposażonych w wodociąg, łazienkę, gaz sieciowy, ustęp splukiwany oraz centralne ogrzewanie (Wykres 21).

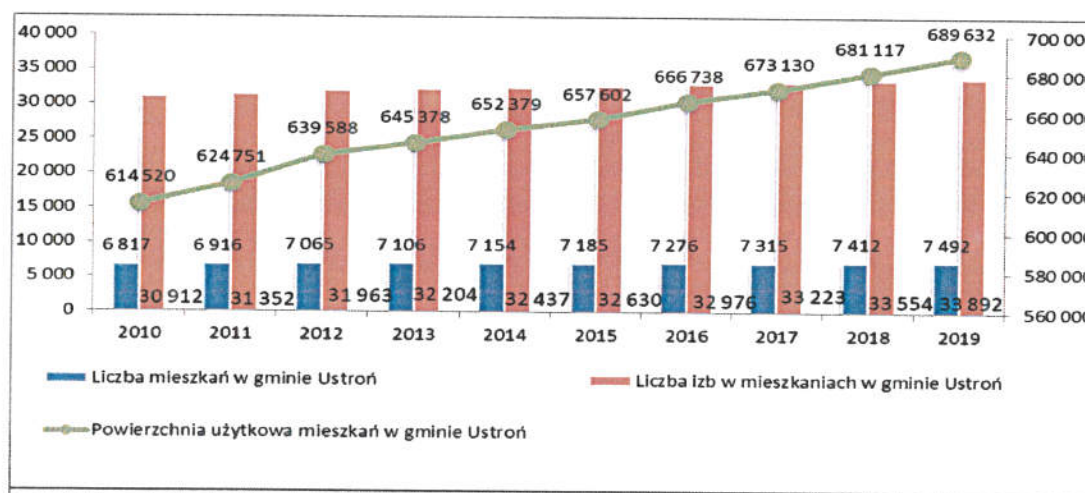
Wykres 21. Mieszkania wyposażone w instalacje techniczno-sanitarne w gminie Ustroń w latach 2010-2019



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

W latach 2010-2019 liczba mieszkań w Ustroniu wzrosła o 9,9%, natomiast ich powierzchnia użytkowa zwiększyła się o 12,2%. Wskazuje to na relatywnie wysoki poziom atrakcyjności osiedleńczej miasta oraz na jego systematyczną rozbudowę (Wykres 22).

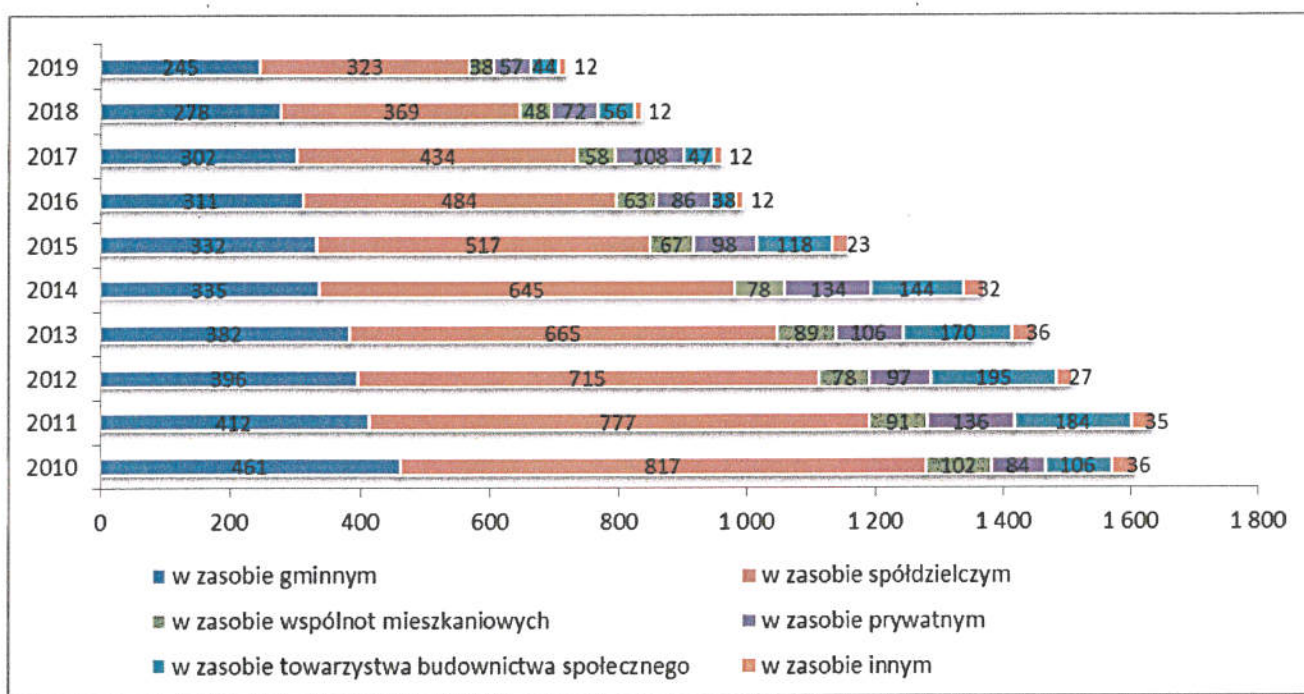
Wykres 22. Liczba mieszkań, liczba izb w mieszkaniach oraz powierzchnia użytkowa mieszkań w gminie Ustroń w latach 2010-2019



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Liczba wypłacanych dodatków mieszkaniowych, niezależnie od prawnej formy własności zasobów w minionej dekadzie systematycznie malała (w latach 2003-2013 spadek wyniósł 55,2%). Zaobserwowany stan rzeczy jest wynikiem zamrożenia progu kwotowego w ustawie o dodatkach mieszkaniowych. Malejąca liczba świadczeń realizowanych przez gminę nie odzwierciedla potrzeb identyfikowanych podczas prac nad wyznaczeniem obszarów kryzysowych w Ustroniu (Wykres 23).

Wykres 23. Liczba wypłaconych dodatków mieszkaniowych wg form własności zasobu w gminie Ustroniu w latach 2010-2019



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

W zasobach mieszkaniowych Miasta Ustroniu znajduje się 18 budynków mieszkalnych, w tym: 12 budynków komunalnych o łącznej liczbie mieszkań 94 i 6 budynków socjalnych o liczbie mieszkań 106 oraz 3 lokale socjalne wynajęte w budynkach SM "Zacisze" w Ustroniu. Ogółem Miasto Ustroniu posiada 203 lokale mieszkalne¹.

¹ <https://ustron.bip.info.pl/dokument.php?iddok=381&idmp=42&r=0> [16.06.2021]

3 METODYKA DELIMITACJI OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI ORAZ OPRACOWANIA PROGRAMU REWITALIZACJI

Zgodnie z *Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji* diagnoza służy wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Diagnoza stanowi element wniosku o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, podlega konsultacjom społecznym.

Celem diagnozy jest ustalenie, które części gminy Ustroń powinny zostać zakwalifikowane jako obszary zdegradowane lub w stanie kryzysowym, jak również wytypowanie obszarów do rewitalizacji. Stan kryzysowy obszaru oznacza, że na określonym terenie występuje koncentracja negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym) w powiązaniu z negatywnymi zjawiskami w przynajmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej.

Za obszar rewitalizowany w diagnozie uznano część obszaru zdegradowanego, cechującą się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk (przede wszystkim społecznych; z uwzględnieniem pozostałych problemów: gospodarczych, środowiskowych, przestrzennych). Jest to obszar, na którym – z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego – gmina zamierza prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizowany może obejmować łącznie tereny o powierzchni nie większej niż 20% powierzchni gminy oraz być zamieszkały przez nie więcej niż 30% mieszkańców gminy.

W procesie wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego jako szczególnie istotne uwzględniono następujące czynniki:

- a) koncentracja negatywnych zjawisk mierzona liczbą wskaźników odnoszących się do zidentyfikowanych czynników ocenionych negatywnie (pod uwagę brano przede wszystkim zjawiska społeczne, a w dalszej kolejności problemy gospodarcze, funkcjonalno-przestrzenne, techniczne i środowiskowe);
- b) znaczenie danego obszaru dla rozwoju lokalnego.

Proces diagnozy podzielono na dwa etapy:

- a) **wyznaczenie obszaru zdegradowanego**, za który uznano te obszary gminy, gdzie występuje wysoka koncentracja problemów społecznych, takich jak np. poziom alkoholizmu, bezrobocie

oraz współwystępujących z nimi innych problemów: gospodarczych, środowiskowych, techniczno- infrastrukturalnych itp.;

- b) **wyznaczenie obszaru rewitalizowanego**, za który uznano te obszary gminy, gdzie koncentracja powyższych problemów jest najwyższa, przy założeniu, że obszar rewitalizowany to nie więcej niż 20% powierzchni gminy, zamieszkały przez nie więcej niż 30% mieszkańców gminy.

W procesie diagnozy wykorzystano następujące źródła danych:

- a) **dane ilościowe** uzyskane od poszczególnych jednostek organizacyjnych gminy oraz instytucji publicznych
- b) **dane jakościowe** uzyskane podczas badania ankietowego z mieszkańcami i przedstawicielami gminy

W ujęciu przestrzennym analizę prowadzono jednopoziomowo:

- a) dokonano agregacji uzyskanych danych, przyjmując **podział administracyjny gminy na 9 obszarów** przyjmujących granice zgodne z granicami okręgów wyborczych występujących w gminie. Następnie dzięki analizie ilościowej zebranych danych wyłoniono obszary, na których dochodzi do kumulacji problemów społecznych, jak również innych powiązanych z nimi problemów tj. gospodarczych, środowiskowych i przestrzennych. W wyniku tej analizy zdefiniowano obszar zdegradowany.
- b) W ramach drugiego etapu diagnozy wykorzystano zbliżony poziom agregacji danych w oparciu o wyznaczone wcześniej granice obszarów zbliżonych do granic okręgów wyborczych. Dążono do wyznaczenia tych obszarów, gdzie występuje najwyższa koncentracja analizowanych problemów. W oparciu o analizę ilościową występujących na obszarze zdegradowanym problemów społecznych w powiązaniu z problemami gospodarczymi, środowiskowymi i przestrzennymi wyznaczono proponowany obszar rewitalizowany nieprzekraczający 20% powierzchni gminy i zamieszkały przez nie więcej niż 30% mieszkańców gminy.

W procesie wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego analizowano czynniki (wskaźniki) społeczne wymienione w tabeli nr 8 w powiązaniu z innymi czynnikami wymienionymi w tabelach nr 9 i nr 10.

Tabela 8. Wykaz czynników (wskaźników) społecznych analizowanych w procesie diagnozy na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego na terenie gminy Ustroń

| CZYNNIKI SPOŁECZNE | |
|--------------------|--|
| 1) | Liczba osób bezrobotnych ogółem w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 2) | Liczba osób długotrwale bezrobotnych w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 3) | Liczba bezrobotnych do 30 roku życia w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 4) | Liczba bezrobotnych powyżej 50 roku życia w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 5) | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 6) | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby ogółem w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 7) | Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej z powodu ubóstwa w 2020 roku przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 8) | Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej z powodu alkoholizmu w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 9) | Liczba osób korzystających z świadczeń bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 10) | Liczba osób korzystających z świadczeń z powodu bezrobocia w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 11) | Liczba osób pobierających dodatek energetyczny, mieszkaniowy, fundusz alimentacyjny, zasiłek rodzinny itp. w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 12) | Liczba osób z niepełnosprawnością korzystających świadczeń z pomocy społecznej w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 13) | Liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 14) | Liczba osób objętych dożywianiem w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 15) | Liczba dzieci w wieku do 3 lat uczęszczających do przedszkoli w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 16) | Liczba dzieci w wieku 4-5 lat uczęszczających do przedszkoli w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 17) | Liczba miejsc w oddziałach przedszkolnych w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 18) | Liczba stwierdzonych przestępstw w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 19) | Liczba zgłoszonych interwencji policyjnych w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 20) | Liczba przestępstw w zakresie kradzieży, kradzieży z włamaniem i kradzieży pojazdów w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 21) | Średni wynik na egzaminie ośmioklasisty z języka polskiego w 2020 roku |
| 22) | Średni wynik na egzaminie ośmioklasisty z matematyki w 2020 roku |
| 23) | Średni wynik na egzaminie ośmioklasisty z części językowej w 2020 roku |

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 9. Wykaz czynników (wskaźników) gospodarczych i funkcjonalno–przestrzennych analizowanych w procesie diagnozy na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego na terenie gminy Ustroń.

| CZYNNIKI GOSPODARCZE |
|---|
| 1) Liczba podmiotów prowadzących działalność w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 2) Liczba podmiotów z zawieszoną działalnością w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| CZYNNIKI FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNE |
| 1) Liczba wypadków i kolizji w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 2) Liczba przystanków w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 3) Średnia odległość do wybranych obiektów infrastruktury (kulturalnej, sportowej, rekreacyjnej, komunikacyjnej, itp.) lub obiektów świadczących usługi publiczne (w metrach) w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 10. Wykaz czynników (wskaźników) technicznych i środowiskowych analizowanych w procesie diagnozy na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego na terenie gminy Ustroń.

| CZYNNIKI TECHNICZNE |
|---|
| 1) Liczba budynków mieszkalnych (zamieszkałych) w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 2) Szacowany odsetek dróg gminnych wymagających remontu lub modernizacji (ocena subiektywna) ogółem |
| CZYNNIKI ŚRODOWISKOWE |
| 1) Liczba wyrobów zawierających azbest w Mg w przeliczeniu na 100 mieszkańców |

Źródło: Opracowanie własne.

Dla uzyskania skali porównawczej wszystkie czynniki (poza informacjami nt. średnich wyników na egzaminie ośmioklasisty, średniej odległości do wybranych obiektów infrastruktury oraz szacowanego odsetka dróg gminnych wymagających remontu) analizowano w przeliczeniu na wskaźniki odnoszące się do 100 mieszkańców, porównując je następnie z przeciętną wartością danego wskaźnika na poziomie gminy. W ocenie czynników zastosowano następujące miary:

- powyżej średniej w gminie;
- na poziomie średniej w gminie;
- poniżej średniej w gminie.

Na etapie opracowywania diagnozy obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego prowadzone były działania partycypacyjne i konsultacje społeczne mające na celu włączenie jak najszerszego grona

mieszkańców w prace nad diagnozą oraz doprecyzowanie granic obszaru rewitalizowanego. Działania te pozwoliły w sposób racjonalny i spójny wyłonić obszar zdegradowany i obszar rewitalizowany na terenie gminy Ustroń, jak też opracować jego pogłębioną diagnozę.

4 WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO NA TERENIE GMINY USTROŃ

Ten etap diagnozy zmierzał do wyznaczenia obszaru zdegradowanego na terenie gminy Ustroń poprzez zidentyfikowanie obszarów, na których występują problemy społeczne (np. bezrobocie, korzystanie z pomocy społecznej), w powiązaniu z problemami środowiskowymi oraz gospodarczymi (np. poziom przedsiębiorczości lokalnej) i techniczno-infrastrukturalnymi. Analizę przeprowadzono w ujęciu przestrzennym, dokonując agregacji danych oraz przyjmując podział gminy na 9 jednorodnych obszarów, których granice są zbliżone do granic okręgów wyborczych wyznaczonych w Ustroniu (Tabela 11).

Tabela 11. Liczba mieszkańców w analizowanych jednostkach przestrzennych gminy Ustroń oraz powierzchnia obszarów

| Obszar | Nazwa | Liczba mieszkańców | Powierzchnia (ha) |
|--------------|----------------|--------------------|-------------------|
| 1 | Polana | 1 330 | 2 134,64 |
| 2 | Poniwiec | 890 | 294,44 |
| 3 | Ustroń Centrum | 2 216 | 165,42 |
| 4 | Ustroń Górny | 1 513 | 784,81 |
| 5 | Ustroń Dolny | 2 366 | 236,14 |
| 6 | Hermanice | 2 634 | 369,89 |
| 7 | Lipowiec | 1 546 | 906,94 |
| 8 | Nierodzim | 1 558 | 353,40 |
| 9 | Zawodzie | 1 128 | 649,94 |
| RAZEM | | 15 181 | 5 895,62 |

Źródło: Opracowanie własne.

Występowanie zjawisk kryzysowych – głównie w sferze społecznej, jak również w sferach przestrzeni, gospodarki i środowiska – stanowi podstawę dla delimitacji obszarów zdegradowanych w gminie. Miejsca szczególnej koncentracji wyżej wymienionych zjawisk determinują z kolei potrzeby rewitalizacyjne, a tym samym są bazą dla delimitacji obszaru rewitalizowanego. To na tym obszarze konieczne jest podjęcie skoncentrowanych i wycelowanych działań, które przyczynią się do rozwiązania stwierdzonych problemów, wpłyną korzystnie na poprawę jakości życia mieszkańców. Poniżej przedstawiono wybrane problemy społeczne oraz pozostałe problemy zidentyfikowane na terenie gminy Ustroń. Wszystkie analizowane czynniki ujęto w tabelach.

4.1 Sfera społeczna

W polityce rewitalizacyjnej miast i gmin mocno akcentowane jest ukierunkowanie na wszelakie zjawiska i problemy społeczne mieszkańców. Ze względu na kompleksowość procesów rewitalizacyjnych głównie dąży się do odnowienia społecznego potencjału osiedli, dzielnic i sąsiedztwa, przez co miejscowe społeczności mają szanse na integrację z szerszym środowiskiem. Dlatego bardzo ważne jest zidentyfikowanie problemów w sferze społecznej, które dotyczą określone społeczności lokalne oraz różne grupy interesariuszy mieszkańców lub użytkowników danego obszaru. To właśnie społeczność jest fundamentem zmian i najważniejszym czynnikiem sukcesu w procesie rewitalizacji, stąd jej problemy i potrzeby w obszarze jakości życia – są kluczowe.

4.1.1 Rynek pracy

Tabela 12. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – rynek pracy*

| Obszar | Liczba osób bezrobotnych ogółem w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób długotrwale bezrobotnych w 2020 roku przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba bezrobotnych do 30 roku życia w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba bezrobotnych powyżej 50 roku życia w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
|---------|---|--|--|---|
| 1 | 2,63 | 1,13 | 1,13 | 0,75 |
| 2 | 1,01 | 0,34 | 0,22 | 0,00 |
| 3 | 2,84 | 1,44 | 0,81 | 0,77 |
| 4 | 3,30 | 1,65 | 0,73 | 1,06 |
| 5 | 2,58 | 1,14 | 0,38 | 1,06 |
| 6 | 1,94 | 0,91 | 0,19 | 0,57 |
| 7 | 1,36 | 0,71 | 0,39 | 0,32 |
| 8 | 2,57 | 0,64 | 0,83 | 0,45 |
| 9 | 1,68 | 0,71 | 0,27 | 0,62 |
| Średnia | 2,30 | 1,02 | 0,54 | 0,67 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło. Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Cieszynie.

Bezrobocie w gminie Ustroń jest zjawiskiem, które dotyka szerokiej grupy społecznej. Straty i skutki społeczne, które powoduje są trudne do oszacowania. Pojawia się na niepokojącą skalę degradacja nie tylko bezrobotnych, ale także ich rodzin. Strata pracy, przejście na zasiłek, z kolei jego utrata i potrzeba korzystania z pomocy społecznej prowadzi do ubóstwa ze wszystkimi tego konsekwencjami. Bezrobocie burzy klimat życia rodzinnego. Wpływa destrukcyjnie na pełnienie przez rodzinę jej podstawowych funkcji, na realizację określonych zamierzeń, zadań i planów życiowych. Najbardziej bolesnym aspektem bezrobocia jest zagrożenie bezpiecznej egzystencji własnej rodziny. Brak pracy ma nie tylko negatywny wpływ na ekonomiczną funkcję rodziny, ale też na sferę psychiki. Powoduje jej szybką degradację, potęguje biedę i rozszerza sferę ubóstwa. Trudna sytuacja finansowa gospodarstw domowych dotkniętych bezrobociem wymusza także ograniczanie wydatków

związanych z kształceniem dzieci. Bezrobocie naraża rodzinę na szereg niedogodności, sublimację wielu ważnych potrzeb, niewłaściwe kształtowanie osobowości jej członków. Praca zawodowa wyznacza bowiem postawy i zachowania dzieci, system stosowanych przez nie ocen, kontakty ze środowiskiem rówieśniczym, uznawane przez nie wartości czy preferowane cele. Dążenie dzieci i młodzieży są silnie związane z pozycją zawodową rodziców, a otaczająca rzeczywistość postrzegana jest przez pryzmat ich pracy zawodowej. Zmiany w statusie zawodowym choćby jednego z rodziców nie pozostają więc bez wpływu na dokonywaną przez młodych ludzi ocenę rzeczywistości oraz ich własnej pozycji. Bezrobocie jest często w rodzinie czynnikiem konfliktogennym i nasilającym patologie społeczne takie jak nadużywanie alkoholu, zdobywanie środków pieniężnych nielegalnymi sposobami, przemoc w rodzinie. Głębokość zmian w rodzinie spowodowanych bezrobociem zależy w dużej mierze od struktury rodziny, jej fazy rozwoju, statusu społecznego, stanu zagospodarowania materialnego, kondycji zdrowotnej członków rodziny oraz środowiska lokalnego. Bezrobocie rodziców dla dzieci i młodzieży kończącej pewien etap edukacji niejednokrotnie oznacza zmianę i ograniczenie planów dalszego kształcenia, obniżanie ich aspiracji edukacyjnych, zahamowanie rozwijania ich uzdolnień w drodze dalszej nauki czy zajęć dodatkowych. Z powodu trudnej sytuacji materialnej rodziny, dzieci popadają w sytuacje konfliktowe w szkole z wychowawcami i nauczycielami. Odbija się to wszystko bardzo silnie na postawach dzieci i młodzieży, na ich zachowaniu oraz wartościowaniu zjawisk i osób.

Na podstawie zgromadzonych danych zostały obliczone poszczególne wskaźniki obrazujące sytuację na rynku pracy dla poszczególnych obszarów ujętych w tabeli powyżej. Rynek pracy został przedstawiony za pomocą wskaźników obejmujących liczbę osób bezrobotnych ogółem w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców; liczbę osób długotrwale bezrobotnych w 2020 roku przeliczeniu na 100 mieszkańców; liczbę bezrobotnych do 30 roku życia w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców oraz liczbę bezrobotnych powyżej 50 roku życia w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Typowanie jednostek, na podstawie których wyznacza się obszar z najwyższą koncentracją zjawisk problemowych związanych z bezrobociem, zostało przeprowadzone na podstawie analizy wszystkich wymienionych powyżej wskaźników. W związku z powyższym szczególne negatywne tendencje odnotowuje się na obszarze jednostek o numerach: 1, 3 i 4.

4.1.2 Pomoc społeczna

Tabela 13. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – pomoc społeczna*

| Obszar | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej z powodu ubóstwa w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej z powodu alkoholizmu ogółem w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób korzystających z świadczeń bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób korzystających z świadczeń z powodu bezrobocia w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
|---------|--|---|---|--|--|--|
| 1 | 3,68 | 1,95 | 1,73 | 0,08 | 0,15 | 1,20 |
| 2 | 2,47 | 1,69 | 2,47 | 0,00 | 0,00 | 0,34 |
| 3 | 3,79 | 2,21 | 1,71 | 0,05 | 0,18 | 0,77 |
| 4 | 3,04 | 1,45 | 1,12 | 0,13 | 0,73 | 1,45 |
| 5 | 3,34 | 1,23 | 1,14 | 0,13 | 0,17 | 1,10 |
| 6 | 2,77 | 1,10 | 0,91 | 0,08 | 0,23 | 0,57 |
| 7 | 2,52 | 0,58 | 0,78 | 0,00 | 0,00 | 0,45 |
| 8 | 3,02 | 1,03 | 1,28 | 0,00 | 0,32 | 1,09 |
| 9 | 3,19 | 1,68 | 1,77 | 0,09 | 0,98 | 1,33 |
| Średnia | 3,13 | 1,41 | 1,34 | 0,07 | 0,28 | 0,91 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło. Opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Ustroniu.

Tabela 14. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – pomoc społeczna*

| Obszar | Liczba osób pobierających dodatek energetyczny, mieszkaniowy, fundusz alimentacyjny, zasiłek rodzinny itp. W 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób z niepełnosprawnością korzystających świadczeń z pomocy społecznej w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób objętych dożywianiem w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
|---------|--|--|--|--|
| 1 | 6,02 | 1,50 | 0,30 | 0,68 |
| 2 | 5,06 | 0,45 | 0,00 | 0,90 |
| 3 | 4,15 | 1,31 | 0,18 | 0,45 |
| 4 | 4,63 | 0,73 | 0,33 | 0,13 |
| 5 | 4,44 | 1,10 | 0,68 | 0,34 |
| 6 | 5,81 | 0,99 | 0,57 | 0,57 |
| 7 | 5,89 | 0,58 | 0,52 | 0,45 |
| 8 | 4,36 | 0,06 | 0,00 | 0,77 |
| 9 | 4,43 | 1,06 | 0,62 | 1,15 |
| Średnia | 4,97 | 0,91 | 0,39 | 0,55 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło. Opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Ustroniu.

Jednym z analizowanych powyżej wskaźników jest liczba osób pobierających wsparcie Ośrodka z uwagi na ubóstwo w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Negatywne tendencje w obszarze tego wskaźnika odnotowuje się na obszarach o numerach: 1, 2, 3 i 9. Ubóstwo, to pojęcie, które z jednej strony określa warunki życia jednostki, a z drugiej strony wskazuje na nierówności i sprzeczności występujące w społeczeństwie. Chociaż nikt nie kwestionuje faktu, że ubóstwo jest zjawiskiem wielowymiarowym, to dla polityki społecznej podstawowe znaczenie ciągle mają informacje dotyczące zasięgu ubóstwa ekonomicznego. Aby skutecznie zapobiegać oraz walczyć ze skutkami ubóstwa niezbędne jest zidentyfikowanie grup ludności najbardziej na nie narażonych. Czynnikiem istotnie decydującym o sytuacji materialnej jednostki i jej rodziny, jest miejsce zajmowane na rynku pracy. Ubóstwem zagrożone są przede wszystkim osoby niewykształcone, bezrobotne i rodziny osób bezrobotnych, a także rodziny, w których obecna jest osoba niepełnosprawna lub w podeszłym wieku. Ubóstwo określa się jako stan, w którym jednostce czy grupie społecznej brakuje środków na zaspokojenie podstawowych potrzeb, uznawanych w danej społeczności za niezbędne. Pod pojęciem "podstawowe potrzeby" kryją się poza wyżywieniem takie potrzeby jak: ubranie, opłaty mieszkaniowe, leczenie, uzyskanie wykształcenia. Pierwszą przesłanką, która uprawnia do ubiegania się o świadczenia z pomocy społecznej jest ubóstwo. Zjawisko to ma wiele przyczyn, które nie zawsze da się jasno wyodrębnić. Może ono być wywołane bezrobociem czy niepełnosprawnością, ale także biernością życiową i brakiem odpowiedzialności za siebie i własną rodzinę. Wczesna detekcja tzw. szybkie wykrywanie i docieranie do rodziny czy osób znajdujących się na skraju ubóstwa, a później intensywna praca socjalna przyczynia się do niwelowania zjawiska ubóstwa.

Inny wskaźnik brany pod uwagę w powyższej analizie dotyczy liczby osób objętych wsparciem z powodu uzależnienia od alkoholu w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Sytuacja szczególnie niekorzystana w tym obszarze ma miejsce w obszarach 1, 4, 5, 6 i 9. Definicja uzależnienia wg klasyfikacji ICD 10 brzmi: „uzależnieniem nazywamy kompleks zjawisk fizjologicznych, behawioralnych i poznawczych, wśród których przyjmowanie substancji lub grupy substancji dominuje nad innymi zachowaniami, które miały poprzednio dla pacjenta większą wartość”. Najbardziej popularnym uzależnieniem jest uzależnienie od alkoholu i narkotyków. Nadużywanie alkoholu w Polsce jest ogromnym problemem społecznym. Alkohol znajduje się na trzecim miejscu wśród czynników ryzyka dla zdrowia populacji, a ponad 60 rodzajów chorób i urazków ma związek z alkoholem. Alkoholizm jest częstą przyczyną rozluźnienia więzi rodzinnych, a w konsekwencji rozpadu rodziny. Uzależnienie od alkoholu jest również przyczyną sieroctwa dzieci oraz przestępstw przeciwko członkom rodziny. Należy zaznaczyć, że osoby znajdujące się w takich rodzinach bardzo rzadko zgłaszają się po pomoc do odpowiednich instytucji. Bardzo często pozostają po prostu bierne

i poddają się danej sytuacji nie wierząc, że może ona ulec zmianie. Należy również wspomnieć, że bardzo często wraz z uzależnieniem od alkoholu występuje zjawisko przemocy wobec domowników.

Wskaźnik określający liczbę osób pobierających pomoc społeczną z uwagi na długotrwałą lub ciężką chorobę w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców informuje, że negatywne tendencje występują na obszarach o numerach 1, 2, 3, 4 i 9. Jako osobę długotrwałą lub ciężko chorą należy uznać osobę, która ze względu na stan zdrowia psychicznego lub fizycznego w czasie określonym lub na stałe bez pomocy osób trzecich nie potrafiącą samodzielnie funkcjonować w społeczeństwie lub wypełnić czynności codziennego życia. Problemy osób chorych dotyczą m.in. płynnego dostępu do specjalistycznych usług medycznych, wysokich kosztów leczenia, podjęcia stałego zatrudnienia, a w skrajnych przypadkach hospitalizacji. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej osobom zwalczającym trudności niesione przez długotrwałą lub ciężką chorobę przysługuje im pomoc między innymi w formie: zasiłku okresowego, usług opiekuńczych lub specjalistycznych usług opiekuńczych, posiłku, pobytu w mieszkaniu chronionym lub w mieszkaniu w domu pomocy społecznej.

Kolejną przesłanką, która dominuje wśród problemów pomocy społecznej jest bezradność w sprawach opiekuńczo - wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego. Wskaźnik dotyczący liczby osób pobierających pomoc z uwagi na niezaradność opiekuńczo - wychowawczą informuje o problemach występujących głównie w obszarach o numerach 4, 8 i 9. Część osób korzystających z pomocy Ośrodka to osoby, które cechuje niezaradność w opiece i wychowaniu dzieci oraz w prowadzeniu gospodarstwa domowego, w tym nieracjonalne dysponowanie budżetem domowym. Dysfunkcjami współistniejącymi w bezradności są: problemy w pełnieniu ról rodzicielskich, małżeńskich, niedojrzałość emocjonalna rodziców, problemy wychowawcze w środowisku rodzinnym ujawniające się w postaci zachowań agresywnych, buntowniczych, przejawiająca się łamaniem przez dzieci i młodzież panujących obyczajów i norm. Środowisko rodzinne jest pierwszym środowiskiem wychowawczym w życiu dziecka, w którym nawiązuje ono pierwsze kontakty z innymi ludźmi i zdobywa pierwsze doświadczenia z dziedziny współżycia społecznego. Na środowisko rodzinne składają się: struktura rodziny, atmosfera wychowawcza w domu, warunki materialne i zdrowotne, stopień wykształcenia rodziców i ogólna struktura środowiska. Zaburzona struktura rodziny, często spotykana wśród świadczeniobiorców ośrodka, niekorzystnie wpływa na sytuację dziecka, na jego więź z rodziną. Rodziny klientów ośrodka odznaczają się często zaburzoną strukturą w postaci nieustabilizowanych formalnie i społecznie związków, rozkładem pożycia małżeńskiego, częstymi zmianami partnerów, występuje w nich przemoc skierowana na partnera lub dzieci. W rodzinach zaburzonych rodzicom brakuje umiejętności tworzenia właściwego klimatu życia rodzinnego, rozładowywania napięć powstałych poza domem, właściwych wzorców komunikacji i dawania rodzinie poczucia bezpieczeństwa, obdarzania dzieci

uwagą. Rodziny te często żyją w takich społecznościach, które nie chcą ingerować w życie innych lub nie potrafią pomóc, gdyż same nie posiadają właściwych wzorców. W wielu sytuacjach dzieci pochodzące z tych rodzin pozostawione są "same sobie", większość wolnego czasu spędzają wśród rówieśników na podwórku, częściej pojawiają się u nich problemy szkolne. Dzieci odrzucone przez środowisko rodzinne szukają akceptacji wśród rówieśników, łączą się w grupy subkulturowe, zaczynają wagarować, uciekać z domu i popadać w konflikt z prawem.

Wskaźnik określający liczbę osób pobierających pomoc społeczną z uwagi na niepełnosprawność w przeliczeniu na 100 mieszkańców informuje, że negatywne tendencje występują na obszarach o numerach 1, 3, 5, 6 i 9. Niepełnosprawnymi są osoby, których stan fizyczny, psychiczny lub umysłowy trwale lub okresowo utrudnia, ogranicza bądź uniemożliwia wypełnianie ról społecznych, a w szczególności ogranicza zdolności do wykonywania pracy zawodowej. Pojawienie się grupy osób z dysfunkcjami zdrowotnymi powodującymi w konsekwencji niepełny udział w życiu społecznym dało przyczynę do zastanowienia się nad zagadnieniem niepełnosprawności. W każdym społeczeństwie istnieje pewien procent osób, które z przyczyn dziedzicznych, wrodzonych, w wyniku chorób, wypadków czy też nieprawidłowych warunków życia nie mają pełnej sprawności fizycznej lub psychicznej. We współczesnym świecie niepełnosprawność człowieka uważana jest za szczególnie istotny problem społeczny. Znaczenie tego problemu wynika z rozmiarów i powszechności występowania niepełnosprawności w populacji, a także z konsekwencji, jakie wywołuje w sensie indywidualnym i społecznym. Niepełnosprawność uderza najbardziej w finansową i emocjonalną stronę rodziny. Rodzina w takiej sytuacji wymaga zwłaszcza nieinstytucjonalnych form pomocy, maksymalnie zindywidualizowanych i dostosowanych do jej potrzeb. Obserwacje pracowników Ośrodka pozwalają stwierdzić, że sytuacja tej grupy osób jest bardzo trudna. Dużym problemem są także problemy architektoniczne w miejscu zamieszkania osoby niepełnosprawnej jak i w budynkach użyteczności publicznej. Bariery te nie tylko utrudniają, ale niekiedy wręcz uniemożliwiają uczestnictwo w normalnym życiu. Nie bez znaczenia jest również problematyka edukacji osób niepełnosprawnych od chwili urodzenia do ukończenia nauki w ramach posiadanych predyspozycji i możliwości.

4.1.3 Przestępczość

Tabela 15. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – przestępczość*

| Obszar | Liczba stwierdzonych przestępstw w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba zgłoszonych interwencji policyjnych w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba przestępstw w zakresie kradzieży, kradzieży z włamaniem i kradzieży pojazdów w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
|---------|--|--|---|
| 1 | 1,88 | 46,99 | 0,53 |
| 2 | 0,79 | 22,92 | 0,00 |
| 3 | 2,98 | 21,07 | 0,63 |
| 4 | 1,45 | 44,81 | 0,59 |
| 5 | 4,23 | 37,11 | 0,85 |
| 6 | 0,80 | 13,71 | 0,19 |
| 7 | 0,97 | 10,80 | 0,13 |
| 8 | 1,41 | 24,01 | 0,26 |
| 9 | 2,75 | 38,12 | 0,89 |
| Średnia | 2,04 | 27,56 | 0,47 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej
Źródło. Opracowanie własne na podstawie danych KMP Policji w Ustroniu.

Wielokrotnie wraz z uzależnieniem alkoholowym pojawia się problem przemocy domowej. Przemoc domowa może być generowana nie tylko ze strony alkoholizmu lecz także poprzez niezaradność życiową, poczucie bezsilności, prawa. Jako przemoc domową należy rozumieć jednorazowe lub powtarzające się świadome, celowe działania wystosowane przeciwko co najmniej jednej osobie z rodziny lub osobie pozostającej we wspólnym gospodarstwie domowym, w sposób narażający te osoby na niebezpieczeństwo utraty życia lub zdrowia naruszając nietykalność osobistą, godność, cielesność (w tym także seksualną) tym samym powodując szkody na ich zdrowiu fizycznym lub psychicznym, a także wywołując cierpienia i krzywdy moralne u osób dotkniętych przemocą. W celu skuteczniejszego diagnozowania, zapobiegania i rozwiązania problemów związanych z przemocą domową gmina jest zobowiązana do prowadzenia działań w zakresie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, we współpracy z Zespołem Interdyscyplinarnym oraz na poziomie wsparcia ze strony Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Skala zjawiska przemocy w rodzinie jest niezwykle trudna do oszacowania. W dużej mierze wynika to z niechęci ofiar do poszukiwania pomocy, wiary w zmianę sytuacji i przede wszystkim problemów, efektywne podejmowanie działań interwencyjnych i pomocowych w momencie zaistniałego problemu oraz współdziałanie z innymi podmiotami przy rozwiązywaniu problemu i przeciwdziałaniu patologiom, przemocy w rodzinie. Na podstawie zgromadzonych danych zostały obliczone poszczególne wskaźniki obrazujące sytuację społeczną związaną z przestępczością dla poszczególnych obszarów ujętych w tabeli powyżej. Zjawiska te zostały przedstawione za pomocą wskaźników obejmujących liczbę stwierdzonych przestępstw w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców; liczbę zgłoszonych interwencji policyjnych w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców oraz liczbę przestępstw w zakresie

kradzieży, kradzieży z włamaniem i kradzieży pojazdów w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Typowanie jednostek, na podstawie których wyznacza się obszar z najwyższą koncentracją zjawisk problemowych związanych z przestępczością, zostało przeprowadzone na podstawie analizy wszystkich wymienionych powyżej wskaźników. W związku z powyższym szczególne negatywne tendencje odnotowuje się na obszarze jednostek o numerach: 1, 3, 4, 5 i 9.

4.1.4 Edukacja

Tabela 16. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – edukacja*

| Obszar | Liczba dzieci w wieku do 3 lat uczęszczających do przedszkoli w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba dzieci w wieku 4-5 lat uczęszczających do przedszkoli w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba miejsc w oddziałach przedszkolnych w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Średni wynik na egzaminie ośmioklasisty z języka polskiego w 2020 roku | Średni wynik na egzaminie ośmioklasisty z matematyki w 2020 roku | Średni wynik na egzaminie ośmioklasisty z części językowej w 2020 roku |
|---------|---|--|---|--|--|--|
| 1 | 1,88 | 0,98 | 3,76 | 70,50 | 52,50 | 67,16 |
| 2 | 3,03 | 1,57 | 6,07 | 70,26 | 58,00 | 69,09 |
| 3 | 4,74 | 2,08 | 9,16 | 66,63 | 55,60 | 63,74 |
| 4 | 1,78 | 0,93 | 3,77 | 70,26 | 58,00 | 69,09 |
| 5 | 1,18 | 0,63 | 2,28 | 63,00 | 53,20 | 58,40 |
| 6 | 1,71 | 0,80 | 3,53 | 63,00 | 53,20 | 58,40 |
| 7 | 2,46 | 1,29 | 5,95 | 58,95 | 48,90 | 59,37 |
| 8 | 2,44 | 1,54 | 5,97 | 60,00 | 46,00 | 57,00 |
| 9 | 9,31 | 4,08 | 18,00 | 66,63 | 55,60 | 63,74 |
| Średnia | 2,89 | 1,40 | 5,92 | 65,47 | 53,44 | 62,89 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło. Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta w Ustroniu.

W celu zobrazowania występowania zjawisk problemowych w sferze edukacji, dokonano analizy danych związanych z liczbą dzieci uczęszczających do przedszkoli oraz z liczbą miejsc w przedszkolach, a także danych informujących o średnich wynikach na egzaminie ośmioklasisty.

Wysoki odsetek dzieci uczęszczających do przedszkola przełoży się na kapitał społeczny gminy. Pobyt dziecka w przedszkolu kształtuje dojrzałość emocjonalną i rozwija samodzielność. Dziecko uczy się funkcjonowania w grupie rówieśniczej, przestrzegania ogólnych norm, wykazywania się cierpliwością podczas oczekiwania na swoją kolej, dostosowywania się do poleceń dorosłych. W przedszkolu dziecko uczestniczy w kierowanej przez nauczycielkę grupie rówieśników na prawach jednego z wielu. Jego status jest zupełnie inny niż w rodzinie, w której rówieśników najczęściej nie ma. Pozycja dziecka w rodzinie bywa zazwyczaj wyjątkowa, podczas gdy w przedszkolu te same prawa i obowiązki mają wszystkie dzieci należące do grupy. Zadaniem przedszkola jest przyjscie rodzicom z pomocą w ułatwieniu właściwego wychowania małego dziecka. Główny cel tej pomocy to dobro dziecka,

wszechstronny i pełny rozwój jego osobowości. Na całym świecie psychologowie i pedagodzy podkreślają ogromne znaczenie pierwszych lat życia w późniejszym rozwoju człowieka. Od kilkudziesięciu lat wiadomo, że wczesna edukacja znacząco wpływa na późniejsze osiągnięcia szkolne. Dlatego przestrzega się rodziców i opiekunów, żeby nie marnowali potencjału rozwojowego tkwiącego we wczesnym dzieciństwie. Podkreśla się ten pozytywny wpływ edukacji przedszkolnej na rozwój i przygotowanie dzieci do szkoły. Akcentuje się także wyjątkową we wczesnym okresie rozwoju wrażliwość małego dziecka na bodźce z najbliższego otoczenia. Edukacja przedszkolna jest traktowana szeroko – nie tylko jako elementarna nauka czytania, pisania i liczenia, ale także stymulowanie rozwoju w sferze fizycznej, emocjonalnej i społecznej. Z wielu badań wynika, że dzieci objęte różnymi formami edukacji przedszkolnej są w późniejszej karierze szkolnej oceniane jako bardziej niezależne, otwarte, odważne i wytrwałe. Wiek przedszkolny to idealny okres dla dziecka na zapoznawanie się z niezliczonymi wymaganiami, jakie stawia mu otoczenie. Małe dzieci mają swoistą właściwość przyswajania tego, co im przekazują dorośli. Lubią się uczyć, ponieważ chcą wszystko wiedzieć. A szczególnie wiedzieć jak się zachować, żeby się przypodobać rodzicom, innym dorosłym i otoczeniu. Wychowanie w przedszkolu stanowi podstawę dla prawidłowego, indywidualnego rozwoju dziecka jak i dla przygotowania podjęcia nauki w szkole. Wyniki osiągnięte przez ośmioklasistów również pozwalają domniemywać o zróżnicowaniu kapitału społecznego w poszczególnych obszarach gminy. Pod względem opieki przedszkolnej, wychowania szkolnego i jakości edukacji najwięcej zjawisk kryzysowych zachodzi w obszarach nr 1, 4, 5, 6, 7 oraz 8.

4.2 Sfera gospodarcza

W celu zobrazowania występowania zjawisk problemowych na obszarze gminy Ustroń w sferze gospodarczej dokonano analizy danych związanych z liczbą zawieszonych działalności gospodarczych w przeliczeniu na 100 osób oraz liczbą aktywnych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców, co pokazuje poniższa tabela. Przedstawione w tabeli dane stanowią wartości poszczególnych wskaźników dla odpowiadających im jednostek przestrzennych tj. 9 obszarów analitycznych.

Tabela 17. Czynniki gospodarcze służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego*

| Obszar | Liczba podmiotów prowadzących działalność ogółem w przeliczeniu na 100 mieszkańców w 2020 roku | Liczba podmiotów z zawieszoną działalnością ogółem w przeliczeniu na 100 mieszkańców w 2020 roku |
|---------|--|--|
| 1 | 14,21 | 1,95 |
| 2 | 11,46 | 1,35 |
| 3 | 17,28 | 1,76 |
| 4 | 34,37 | 3,50 |
| 5 | 19,36 | 2,20 |
| 6 | 12,64 | 1,14 |
| 7 | 5,30 | 1,10 |
| 8 | 12,71 | 1,54 |
| 9 | 23,40 | 3,55 |
| Średnia | 16,66 | 1,93 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło. Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych przez Urząd Statystyczny w Katowicach.

Najbardziej niekorzystna sytuacja gospodarcza występuje na obszarze nr 1, gdzie oba analizowane wskaźniki osiągnęły wartości niższe niż średnia dla całej gminy. Najbardziej korzystana sytuacja występuje natomiast na obszarze nr 3.

4.3 Sfera funkcjonalno-przestrzenna

W celu zobrazowania występowania zjawisk problemowych na obszarze gminy Ustroń w sferze funkcjonalno-przestrzennej dokonano analizy danych związanych ze średnią odległością do obiektów infrastruktury, liczbą przystanków oraz kolizji i wypadków drogowych. Dogłębna analiza sfery funkcjonalno-przestrzennej jest niezwykle istotna z uwagi na potencjalne możliwości typowania konkretnych działań rewitalizacyjnych w przestrzeni gminy.

Tabela 18. Czynniki funkcjonalno-przestrzenne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego*

| Obszar | Liczba wypadków i kolizji w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba przystanków w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Średnia odległość do wybranych obiektów infrastruktury lub obiektów świadczących usługi publiczne (w metrach) |
|---------|---|--|---|
| 1 | 3,68 | 1,50 | 2 927,20 |
| 2 | 5,51 | 0,00 | 2 320,26 |
| 3 | 2,98 | 0,23 | 1 150,00 |
| 4 | 2,78 | 0,59 | 832,72 |
| 5 | 4,10 | 0,25 | 932,50 |
| 6 | 1,78 | 0,23 | 954,50 |
| 7 | 0,13 | 0,52 | 954,50 |
| 8 | 3,21 | 0,58 | 2 418,00 |
| 9 | 3,81 | 0,80 | 2 347,60 |
| Średnia | 2,93 | 0,47 | 1 648,59 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miejskiego oraz KMP Policji w Ustroniu.

Jednostki przestrzenne, które charakteryzują się koncentracją przynajmniej dwóch z trzech problemów o charakterze przestrzenno-funkcjonalnym, to obszary o numerach: 1, 2, 3, 5, 8 oraz 9.

4.4 Sfera techniczna

W celu zobrazowania występowania zjawisk problemowych na obszarze gminy Ustroń w sferze technicznej dokonano analizy danych związanych z liczbą zamieszkałych budynków oraz odsetkiem dróg gminnych wymagających remontu, co pokazuje poniższa tabela.

Tabela 19. Czynniki techniczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego*

| Obszar | Liczba budynków mieszkalnych (zamieszkałych) w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Szacowany odsetek dróg gminnych wymagających remontu lub modernizacji (ocena subiektywna) |
|---------|--|---|
| 1 | 38 | 0,12 |
| 2 | 45 | 0,16 |
| 3 | 14 | 0,22 |
| 4 | 45 | 0,10 |
| 5 | 27 | 0,04 |
| 6 | 32 | 0,18 |
| 7 | 32 | 0,14 |
| 8 | 29 | 0,15 |
| 9 | 44 | 0,23 |
| Średnia | 31,59 | 0,15 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miejskiego w Ustroniu.

Ocena ilościowa i jakościowa wymienionych wyżej kluczowych czynników pozwoliła na zdiagnozowanie obszaru o największej koncentracji problemów o charakterze technicznym. Poziom natężenia poszczególnych czynników przedstawia tabela powyżej. Do jednostek przestrzennych, charakteryzujących się największą koncentracją problemów o charakterze technicznym, zaliczyć trzeba obszary o numerach 3 i 8.

4.5 Sfera środowiskowa

W celu zobrazowania rozkładu zjawisk problemowych na obszarze gminy Ustroń w sferze środowiskowej dokonano analizy danych związanych z liczbą wyrobów zawierających azbest, co pokazuje poniższa tabela. Przedstawione w niej dane stanowią wartości poszczególnych wskaźników dla odpowiadających im jednostek przestrzennych.

Tabela 20. Czynniki środowiskowe służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego*

| Obszar | Liczba wyrobów zawierających azbest w Mg w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
|---------|--|
| 1 | 3,90 |
| 2 | 3,74 |
| 3 | 1,18 |
| 4 | 1,93 |
| 5 | 1,31 |
| 6 | 1,11 |
| 7 | 3,13 |
| 8 | 1,07 |
| 9 | 2,06 |
| Średnia | 1,90 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miejskiego w Ustroniu.

Do jednostek przestrzennych, charakteryzujących się najwyższą koncentracją problemów o charakterze środowiskowym, zaliczyć należy obszary o numerach: 1, 2, 4, 7 i 9.

5 WYBÓR OBSZARU ZDEGRADOWANEGO

W celu wyłonienia obszaru zdegradowanego w pierwszej kolejności dokonano analizy koncentracji problemów społecznych w odniesieniu do całej gminy Ustroń. Analiza problemów społecznych obejmowała diagnozę ilościową w obszarze dwudziestu trzech różnych czynników społecznych odnoszących się do rynku pracy, pomocy społecznej, edukacji i przestępczości. Dodatkowo diagnozę ilościową pogłębiono o analizę czynników gospodarczych, technicznych, środowiskowych i funkcjonalno-przestrzennych.

W celu zobrazowania całościowej sytuacji gminy Ustroń dokonano zestawienia wszystkich czynników analizowanych w gminie, co przedstawia tabela 21.

Na podstawie danych zawartych w tabeli 21 dotyczącej skali zjawisk kryzysowych stwierdza się, iż najwięcej zjawisk kryzysowych występuje na terenie obszarów o numerach: 1, 5, 6 oraz 9.

W celu zoptymalizowania wyboru obszarów kwalifikujących się jako obszary zdegradowane zastosowano metody statystyczne oparte na wyznaczeniu mediany² oraz dominanty³ zbioru wartości

² W statystyce jest to wartość cechy w szeregu uporządkowanym, powyżej i poniżej której znajduje się jednakowa liczba obserwacji. Wyznaczenie mediany z jakiegoś zbioru liczb, polega na wypisaniu tych liczb w kolejności niemalejącej, a następnie wybraniu liczby środkowej (w przypadku gdy występuje nieparzysta liczba liczb w zbiorze). Jeżeli występuje parzysta liczba liczb w zbiorze, to mediana jest równa średniej arytmetycznej dwóch środkowych liczb.

³ Jest to wartość modalna, lub też wartość najczęstsza. Jest to jedna z miar tendencji centralnej, statystyka dla zmiennych o rozkładzie dyskretnym, wskazująca na wartość o największym prawdopodobieństwie wystąpienia, lub wartość najczęściej występująca w próbie. Dla zmiennej losowej o rozkładzie ciągłym jest to wartość, dla której funkcja gęstości prawdopodobieństwa ma wartość największą. Dominanta jest także najczęściej występującą wartością liczbową w danym zbiorze.

liczbowych występujących w poszczególnych obszarach jako negatywne zjawiska kryzysowe ogółem. W celu zobrazowania całościowej sytuacji gminy Ustroń dokonano zestawienia wszystkich czynników analizowanych w gminie, co przedstawia tabela 21.

Dane⁴ rosnąco: 10, 11, 14, 15, 15, 16, 16, 20, 22.

Liczba danych: $n = 9$

Mediana = 15

Dominanta (moda) = 15

Jako obszar zdegradowany wyznacza się zatem obszary o liczbie zjawisk kryzysowych powyżej mediany (15) oraz dominanty (15) tj. obszary numerach: 1, 5, 6 oraz 9.

⁴ Wartości liczbowe występujące w poszczególnych obszarach jako negatywne zjawiska kryzysowe ogółem.

Tabela 21. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe, służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego.

| Obszar | LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH | LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK GOSPODARCZYCH | LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK FUNKCIONALNO-PRZESTRZENNYCH | LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK TECHNICZNYCH | LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK ŚRODOWISKOWYCH | LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK KRYZYSOWYCH OGÓLEM |
|--------|--|--|--|---|---|---|
| 1 | 18 | 1 | 2 | 0 | 1 | 22 |
| 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 11 |
| 3 | 10 | 1 | 2 | 2 | 0 | 15 |
| 4 | 13 | 0 | 1 | 0 | 1 | 15 |
| 5 | 17 | 0 | 2 | 1 | 0 | 20 |
| 6 | 11 | 2 | 2 | 1 | 0 | 16 |
| 7 | 7 | 2 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| 8 | 9 | 2 | 2 | 1 | 0 | 14 |
| 9 | 12 | 0 | 2 | 1 | 1 | 16 |

Źródło: Opracowanie własne.

6 WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZOWANEGO NA TERENIE GMINY USTROŃ

6.1 Analiza danych na potrzeby wyznaczenia obszaru rewitalizowanego

Wszelkie dane pozyskane w celu dokonania diagnoz ilościowych i jakościowych zostały przedstawione w zestawieniach tabelarycznych.

W celu wyznaczenia obszaru rewitalizowanego dokonano pogłębionej analizy problemów społecznych, gospodarczych, funkcjonalno–przestrzennych, technicznych oraz środowiskowych występujących na obszarze zdegradowanym – wykorzystując dane ilościowe.

Wykaz jednostek na obszarze zdegradowanym wraz z liczbą ich mieszkańców oraz powierzchnią danego obszaru przedstawiono w tabeli nr 22.

Tabela 22. Jednostki administracyjne zaliczone do obszaru zdegradowanego

| Obszar | Liczba mieszkańców | Powierzchnia (ha) |
|------------------|--------------------|-------------------|
| 1 (Polana) | 1 330 | 2 150 |
| 5 (Ustroń Dolny) | 2 366 | 220 |
| 6 (Hermanice) | 2 634 | 368 |
| 9 (Zawodzie) | 1 128 | 650 |
| SUMA | 7 458 | 3 388 |

Źródło: Opracowanie własne.

6.2 Sfera społeczna

6.2.1 Rynek pracy

Analiza rynku pracy została przeprowadzona na podstawie danych dotyczących liczby osób bezrobotnych ogółem, oraz osób długotrwale bezrobotnych, bezrobotnych do 30 roku życia i bezrobotnych powyżej 50 roku życia w przeliczeniu na 100 mieszkańców. W poniższej tabeli przedstawione zostały wartości poszczególnych wskaźników odpowiadające poszczególnym jednostkom przestrzennym obszaru zdegradowanego.

Tabela 23. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego – rynek pracy*

| Obszar | Liczba osób bezrobotnych ogółem w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób długotrwale bezrobotnych w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba bezrobotnych do 30 roku życia w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba bezrobotnych powyżej 50 roku życia w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
|---------|---|--|--|---|
| 1 | 2,63 | 1,13 | 1,13 | 0,75 |
| 5 | 2,58 | 1,14 | 0,38 | 1,06 |
| 6 | 1,94 | 0,91 | 0,19 | 0,57 |
| 9 | 1,68 | 0,71 | 0,27 | 0,62 |
| Średnia | 2,23 | 0,99 | 0,43 | 0,76 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło. Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Cieszynie.

Wysoki wskaźnik liczby osób bezrobotnych występuje na obszarach o numerach: 1 i 5. Najwyższe natężenie negatywnych zjawisk w sferze rynku pracy odnotowuje się na obszarze jednostek o numerach: 1 i 5.

6.2.2 Pomoc społeczna

Na podstawie danych z MOPS w Ustroniu przedstawiono poszczególne wskaźniki obrazujące sytuację społeczną na obszarze zdegradowanym. Zjawiska społeczne związane bezpośrednio ze sferą pomocy społecznej zostały przedstawione za pomocą wskaźników ujętych w tabeli poniżej.

Tabela 24. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego – pomoc społeczna*

| Obszar | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej z powodu ubóstwa w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej z powodu alkoholizmu ogółem w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób korzystających z świadczeń bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób korzystających z świadczeń z powodu bezrobocia w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
|---------|--|---|---|--|--|--|
| 1 | 3,68 | 1,95 | 1,73 | 0,08 | 0,15 | 1,20 |
| 5 | 3,34 | 1,23 | 1,14 | 0,13 | 0,17 | 1,10 |
| 6 | 2,77 | 1,10 | 0,91 | 0,08 | 0,23 | 0,57 |
| 9 | 3,19 | 1,68 | 1,77 | 0,09 | 0,98 | 1,33 |
| Średnia | 3,18 | 1,38 | 1,26 | 0,09 | 0,31 | 0,97 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło. Opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Ustroniu.

Tabela 25. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego – pomoc społeczna*

| Obszar | Liczba osób pobierających dodatek energetyczny, mieszkaniowy, fundusz alimentacyjny, zasiłek rodzinny itp. W 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób z niepełnosprawnością korzystających świadczeń z pomocy społecznej w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób objętych dożywianiem w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
|---------|--|--|--|--|
| 1 | 6,02 | 1,50 | 0,30 | 0,68 |
| 5 | 4,44 | 1,10 | 0,68 | 0,34 |
| 6 | 5,81 | 0,99 | 0,57 | 0,57 |
| 9 | 4,43 | 1,06 | 0,62 | 1,15 |
| Średnia | 5,20 | 1,13 | 0,56 | 0,60 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło. Opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Ustroniu.

Sumaryczne zestawienie negatywnych zjawisk w sferze co najmniej siedmiu powyższych wskaźników odnotowuje się na obszarze jednostek o numerach: 1 i 9.

6.2.3 Przestępczość

Przedstawiając sytuację obejmującą sferę społeczną na terenie obszaru zdegradowanego, należy uwzględnić zjawiska związane z przestępczością. Zjawiska te zostały przedstawione za pomocą danych dotyczących: liczby stwierdzonych przestępstw, liczby zgłoszonych interwencji policyjnych oraz liczby przestępstw w zakresie kradzieży, kradzieży z włamaniem i kradzieży pojazdów w przeliczeniu na 100 mieszkańców. W poniższej tabeli przedstawione zostały wartości poszczególnych wskaźników odpowiadające poszczególnym jednostkom przestrzennym obszaru zdegradowanego.

Tabela 26. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego – przestępczość

| Obszar | Liczba stwierdzonych przestępstw w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba zgłoszonych interwencji policyjnych w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba przestępstw w zakresie kradzieży, kradzieży z włamaniem i kradzieży pojazdów w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
|---------|--|--|---|
| 1 | 1,88 | 46,99 | 0,53 |
| 5 | 4,23 | 37,11 | 0,85 |
| 6 | 0,80 | 13,71 | 0,19 |
| 9 | 2,75 | 38,12 | 0,89 |
| Średnia | 2,37 | 30,76 | 0,56 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło. Opracowanie własne na podstawie danych KMP Policji w Ustroniu.

Wysoki wskaźnik liczby stwierdzonych przestępstw występuje na obszarze nr 1 i 9. Wysoki wskaźnik liczby zgłoszonych interwencji policyjnych występuje na obszarze 1, 5 i 9. Natomiast wysoki wskaźnik liczby przestępstw w zakresie kradzieży na obszarze nr 5 i 9.

6.2.4 Edukacja

Analiza obszaru edukacji została przeprowadzona na podstawie danych dotyczących liczby dzieci uczęszczających do przedszkoli w wieku do 3 lat i wieku 4-5 lat, a także na podstawie średnich wyników na egzaminie ośmioklasisty z języka polskiego, matematyki oraz części językowej. W poniższej tabeli przedstawione zostały wartości poszczególnych wskaźników odpowiadające poszczególnym jednostkom przestrzennym obszaru zdegradowanego.

Tabela 27. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – edukacja*

| Obszar | Liczba dzieci w wieku do 3 lat uczęszczających do przedszkoli w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba dzieci w wieku 4-5 lat uczęszczających do przedszkoli w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba miejsc w oddziałach przedszkolnych w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Średni wynik na egzaminie ośmioklasisty z języka polskiego w 2020 roku | Średni wynik na egzaminie ośmioklasisty z matematyki w 2020 roku | Średni wynik na egzaminie ośmioklasisty z części językowej w 2020 roku |
|---------|---|--|---|--|--|--|
| 1 | 1,88 | 0,98 | 3,76 | 70,50 | 52,50 | 67,16 |
| 5 | 1,18 | 0,63 | 2,28 | 63,00 | 53,20 | 58,40 |
| 6 | 1,71 | 0,80 | 3,53 | 63,00 | 53,20 | 58,40 |
| 9 | 9,31 | 4,08 | 18,00 | 66,63 | 55,60 | 63,74 |
| Średnia | 3,52 | 1,62 | 6,89 | 65,78 | 53,62 | 61,92 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło. Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta w Ustroniu.

Najwięcej zjawisk negatywnych w obszarze edukacji zachodzi w okręgach nr 1, 5 i 6.

6.3 Sfera gospodarcza

Oceniając występowanie negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej na obszarze zdegradowanym, dokonano analizy danych ilościowych związanych z liczbą podmiotów prowadzących działalność oraz liczbą podmiotów z zawieszoną działalnością. W poniższej tabeli przedstawione zostały wartości wskaźników odpowiadające poszczególnym jednostkom przestrzennym obszaru zdegradowanego.

Tabela 28. Czynniki gospodarcze służące wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego*

| Obszar | Liczba podmiotów prowadzących działalność ogółem w przeliczeniu na 100 mieszkańców w 2020 roku | Liczba podmiotów z zawieszoną działalnością ogółem w przeliczeniu na 100 mieszkańców w 2020 roku |
|---------|--|--|
| 1 | 14,21 | 1,95 |
| 5 | 19,36 | 2,20 |
| 6 | 12,64 | 1,14 |
| 9 | 23,40 | 3,55 |
| Średnia | 16,68 | 1,98 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło. Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych przez Urząd Statystyczny w Katowicach.

Wysoki wskaźnik liczby zawieszonych działalności gospodarczych występuje na obszarach o numerach: 5 i 9. Niski wskaźnik liczby aktywnych podmiotów gospodarczych przejawia się na obszarach o numerach: 1 i 6.

6.4 Sfera funkcjonalno-przestrzenna

Dla oceny sytuacji występowania negatywnych zjawisk na obszarze zdegradowanym w sferze funkcjonalno-przestrzennej dokonano analizy danych ilościowych związanych z liczbą wypadków i kolizji, liczbą przystanków oraz średnią odległością do wybranych obiektów infrastruktury oraz obiektów świadczących usługi publiczne. W poniższej tabeli przedstawione zostały wartości poszczególnych wskaźników odpowiadające poszczególnym jednostkom przestrzennym obszaru zdegradowanego.

Tabela 29. Czynniki funkcjonalno-przestrzenne służące wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego*

| Obszar | Liczba wypadków i kolizji w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba przystanków w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Średnia odległość do wybranych obiektów infrastruktury lub obiektów świadczących usługi publiczne (m) |
|---------|---|--|---|
| 1 | 3,68 | 1,50 | 2 927,20 |
| 5 | 4,10 | 0,25 | 932,50 |
| 6 | 1,78 | 0,23 | 954,50 |
| 9 | 3,81 | 0,80 | 2 347,60 |
| Średnia | 3,16 | 0,55 | 1 790,45 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miejskiego oraz KMP Policji w Ustroniu.

Niski wskaźnik liczby przystanków występuje na obszarach o numerach 5 i 6. Wysoki wskaźnik liczby kolizji drogowych i wypadków komunikacyjnych występuje na obszarach o numerach 1, 5 oraz 9. Najdalej do wybranych obiektów infrastruktury lub obiektów świadczących usługi publiczne mają mieszkańcy obszarów 1 i 9.

6.5 Sfera techniczna

W sferze technicznej dokonano analizy danych ilościowych związanych z liczbą budynków mieszkalnych oraz z szacowanym odsetkiem dróg gminnych wymagających modernizacji. W poniższej tabeli przedstawione zostały wartości poszczególnych wskaźników odpowiadające poszczególnym jednostkom przestrzennym obszaru zdegradowanego.

Tabela 30. Czynniki techniczne służące wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego*

| Obszar | Liczba budynków mieszkalnych (zamieszkałych) w 2020 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Szacowany odsetek dróg gminnych wymagających remontu lub modernizacji (ocena subiektywna) |
|---------|--|---|
| 1 | 38 | 0,12 |
| 5 | 27 | 0,04 |
| 6 | 32 | 0,18 |
| 9 | 44 | 0,23 |
| Średnia | 33,01 | 0,14 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miejskiego w Ustroniu.

Najmniej budynków mieszkalnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców występuje na obszarze 5 i 6. Natomiast wysoki poziom degradacji infrastruktury drogowej występuje szczególnie na obszarze nr 6 i 9.

6.6 Sfera środowiskowa

W sferze środowiskowej dokonano analizy danych ilościowych związanych z liczbą wyrobów zawierających azbest. W poniższej tabeli przedstawione zostały wartości poszczególnych wskaźników odpowiadające poszczególnym jednostkom przestrzennym obszaru zdegradowanego.

Tabela 31. Czynniki środowiskowe służące wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego*

| Obszar | Liczba wyrobów zawierających azbest w Mg w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
|---------|---|
| 1 | 3,90 |
| 5 | 1,31 |
| 6 | 1,11 |
| 9 | 2,06 |
| Średnia | 1,82 |

* kolorem czerwonym oznaczono wynik poniżej średniej dla gminy Ustroń, a kolorem zielonym wynik powyżej średniej

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miejskiego w Ustroniu.

Najwyższe natężenie negatywnych zjawisk w sferze środowiskowej występuje na obszarze nr 1.

6.7 Podsumowanie analizy danych na potrzeby wyznaczenia obszaru rewitalizowanego

W celu wyznaczenia obszaru rewitalizacji dokonano analizy czynników w sferze społecznej, gospodarczej, funkcjonalno-przestrzennej, technicznej i środowiskowej. Wartości wskaźników, które wskazywały na występowanie zjawiska problemowego w danym obszarze, zostały sumarycznie zestawione w poniższej tabeli.

Tabela 32. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe, służących wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego

| Obszar | LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH | LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK GOSPODARCZYCH | LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH | LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK TECHNICZNYCH | LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK ŚRODOWISKOWYCH | LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK KRYZYSOWYCH OGÓŁEM |
|--------|--|--|--|---|---|---|
| 1 | 15 | 2 | 2 | 0 | 1 | 20 |
| 5 | 16 | 0 | 2 | 1 | 0 | 19 |
| 6 | 8 | 2 | 2 | 2 | 0 | 14 |
| 9 | 10 | 0 | 2 | 1 | 1 | 14 |

Źródło: Opracowanie własne.

W celu wyznaczenia obszaru rewitalizowanego wykonano syntetyczne zestawienie wskaźników ilustrujących natężenie i koncentrację problemów na obszarze zdegradowanym, w podziale na poszczególne jednostki funkcjonalne.

6.8 Wyznaczenie obszaru rewitalizowanego

Mając na uwadze założenie, iż zgodnie z przepisami prawa, rewitalizacją można objąć obszar co najwyżej 20% powierzchni gminy, zamieszkiwany maksymalnie przez 30% ludności, wyznaczono obszar rewitalizowany jako teren, na którym występuje najwyższa koncentracja problemów społecznych, gospodarczych, techniczno-strukturalnych i środowiskowych, z uwzględnieniem jego istotnego znaczenia dla rozwoju miasta.

Analiza wskaźnikowa wykazała, że obszarem o najwyższej liczbie negatywnych zjawisk kryzysowych ogółem jest jednostka analityczna o numerze 1. Ze względu na fakt, że powierzchnia Polany wynosi 2 134,64 ha, co stanowi ponad 36% powierzchni gminy, konieczne było zawężenie obszaru do rewitalizacji. Po wykluczeniu terenów niezamieszkałych i słabo zamieszkałych Polany, do rewitalizacji

został wyznaczony obszar o powierzchni 483 ha, co stanowi 8,19% powierzchni gminy, a zatem spełniony będzie wymóg, aby wielkość obszaru rewitalizowanego nie przekraczała 20% powierzchni gminy. Szacuje się, że obszar wskazany do rewitalizacji zamieszkuje 1 330 osoby, co stanowi 8,76% populacji gminy. Spełniony jest więc warunek, aby populacja obszaru rewitalizowanego nie przekraczała 30% ogółu mieszkańców gminy.

Mapa z obszarem rewitalizacji znajduje się w Załączniku nr 1, a spis ulic objęty rewitalizacją w Załączniku nr 2.

Tabela 33. Jednostki analityczne zaliczone do obszaru rewitalizowanego.

| Obszar | Liczba mieszkańców | Powierzchnia (ha) |
|---|--------------------|-------------------|
| 1 (Polana) | 1 330 | 483,00 |
| Gmina Ustroń | 15 181 | 5 895,62 |
| % przypadający na obszar rewitalizowany | 8,76% | 8,19% |

Źródło: Opracowanie własne.

SPIS WYKRESÓW

| | |
|--|----|
| Wykres 1. Ludność miasta Ustroń w latach 2010-2019 | 6 |
| Wykres 2. Ruch naturalny w mieście Ustroń w latach 2010-2019 | 7 |
| Wykres 3. Ludność Miasta Ustroń według grup wiekowych oraz płci w 2019 roku..... | 7 |
| Wykres 4. Bilans migracji w mieście Ustroń w latach 2010-2019 | 8 |
| Wykres 5. Zameldowania i wymeldowania w mieście Ustroń w latach 2010-2019 | 8 |
| Wykres 6. Ludność w mieście Ustroń wg ekonomicznych grup wieku w latach 2010-2019 | 9 |
| Wykres 7. Podmioty nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w mieście Ustroń w latach 2010-2020. | 10 |
| Wykres 8. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą wg sekcji PKD 2007 w 2020 roku. | 11 |
| Wykres 9. Liczba pracujących w latach 2010-2019 w gminie Ustroń, w tym wg płci | 13 |
| Wykres 10. Liczba bezrobotnych w mieście Ustroń, w tym wg płci, w latach 2010-2020..... | 14 |
| Wykres 11. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w latach 2010-2020 | 14 |
| Wykres 12. Placówki stacjonarnej pomocy społecznej w Ustroniu w latach 2010-2020 | 16 |
| Wykres 13. Wychowankowie/korzystający oraz liczba miejsc w placówkach opiekuńczo-wychowawczych (socjalizacyjne, interwencyjne) oraz placówkach wsparcia dziennego w gminie Ustroń w latach 2010-2020. | 17 |
| Wykres 14. Korzystający z pomocy społecznej, otrzymujący zasiłek rodzinny wraz z kwotami wypłaconych zasiłków w gminie Ustroń w latach 2010-2020..... | 18 |
| Wykres 15. Frekwencja w wyborach samorządowych w latach 2010, 2014, 2018 [w %]..... | 19 |
| Wykres 16. Miejsca w przedszkolach, ilość dzieci oraz odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym..... | 21 |
| Wykres 17. Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej, wodociągowej i gazowej w gminie Ustroń w latach 2010-2019..... | 22 |
| Wykres 18. Długość czynnej sieci kanalizacyjnej, wodociągowej oraz gazowej w Ustroniu w latach 2010-2019 [km] | 23 |
| Wykres 19. Zasoby mieszkaniowe w gminie Ustroń w latach 2010-2019..... | 24 |
| Wykres 20. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania w gminie Ustroń w latach 2010-2019. | 24 |
| Wykres 21. Mieszkania wyposażone w instalacje techniczno-sanitarne w gminie Ustroń w latach 2010-2019. | 25 |
| Wykres 22. Liczba mieszkań, liczba izb w mieszkaniach oraz powierzchnia użytkowa mieszkań w gminie Ustroń w latach 2010-2019. | 25 |
| Wykres 23. Liczba wypłaconych dodatków mieszkaniowych wg form własności zasobu w gminie Ustroń w latach 2010-2019. | 26 |

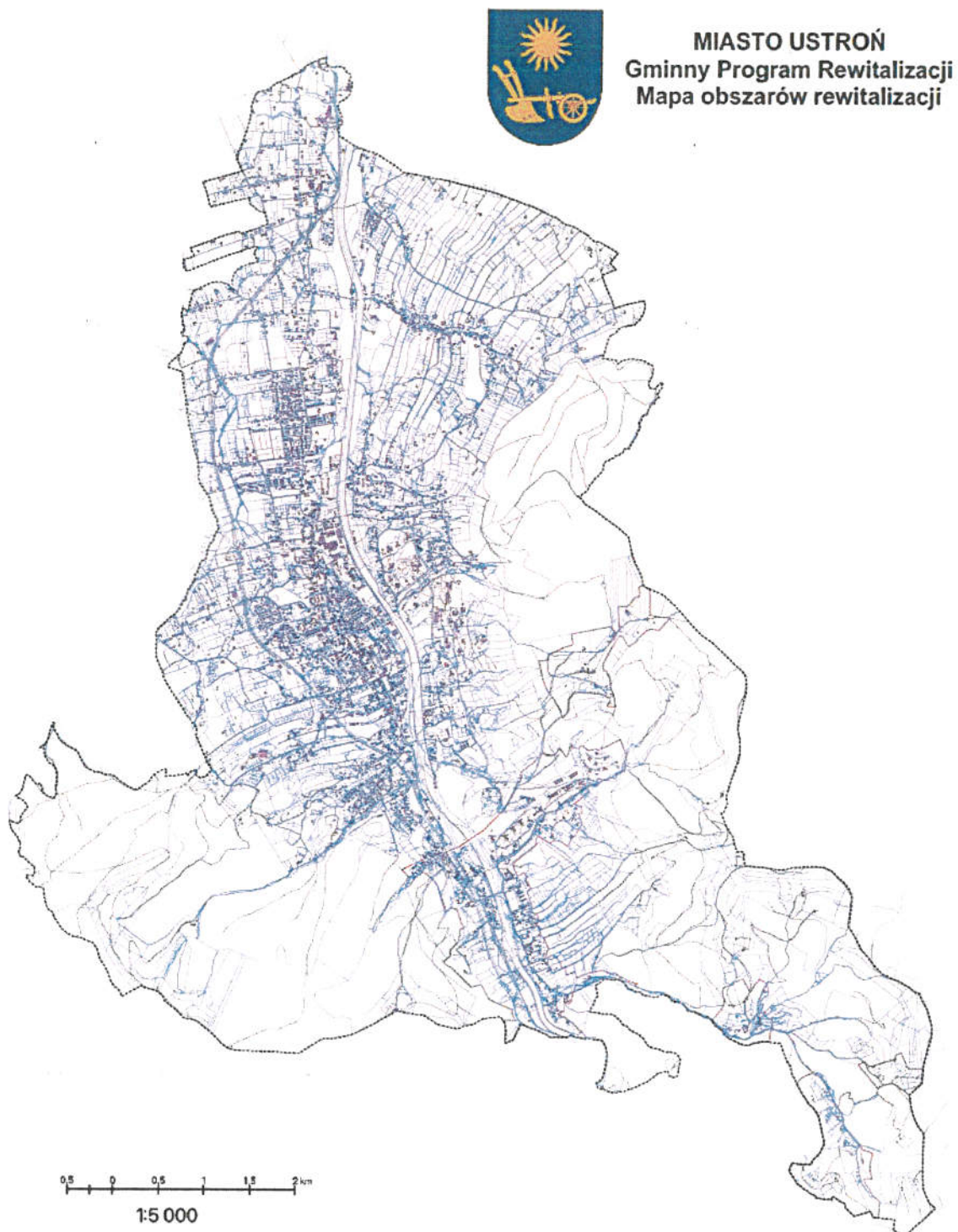
SPIS TABEL

| | |
|--|----|
| Tabela 1. Podmioty wg klas wielkości w gminie Ustroń..... | 10 |
| Tabela 2. Wskaźniki gospodarcze..... | 12 |
| Tabela 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w gminie Ustroń..... | 15 |
| Tabela 4. Bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy w gminie Ustroń w latach 2015-2020..... | 15 |
| Tabela 5. Instytucje kultury w gminie Ustroń w latach 2010-2019..... | 19 |
| Tabela 6. Turystyczne obiekty noclegowe i obiekty hotelowe w gminie Ustroń w latach 2012-2020.. | 20 |
| Tabela 7. Żłobki i przedszkola w gminie Ustroń..... | 20 |
| Tabela 8. Wykaz czynników (wskaźników) społecznych analizowanych w procesie diagnozy na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego na terenie gminy Ustroń. | 29 |
| Tabela 9. Wykaz czynników (wskaźników) gospodarczych i funkcjonalno–przestrzennych analizowanych w procesie diagnozy na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego na terenie gminy Ustroń. | 30 |
| Tabela 10. Wykaz czynników (wskaźników) technicznych i środowiskowych analizowanych w procesie diagnozy na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego na terenie gminy Ustroń..... | 30 |
| Tabela 11. Liczba mieszkańców w analizowanych jednostkach przestrzennych gminy Ustroń oraz powierzchnia obszarów..... | 31 |
| Tabela 12. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – rynek pracy*..... | 32 |
| Tabela 13. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – pomoc społeczna* . | 34 |
| Tabela 14. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – pomoc społeczna* . | 34 |
| Tabela 15. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – przestępczość*..... | 38 |
| Tabela 16. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – edukacja*..... | 39 |
| Tabela 17. Czynniki gospodarcze służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego*..... | 41 |
| Tabela 18. Czynniki funkcjonalno-przestrzenne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego*..... | 41 |
| Tabela 19. Czynniki techniczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego*..... | 42 |
| Tabela 20. Czynniki środowiskowe służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego*..... | 43 |
| Tabela 21. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe, służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego..... | 45 |
| Tabela 22. Jednostki administracyjne zaliczone do obszaru zdegradowanego. | 46 |
| Tabela 23. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego – rynek pracy*..... | 47 |

| | |
|---|----|
| <i>Tabela 24. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego – pomoc społeczna*</i> | 48 |
| <i>Tabela 25. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego – pomoc społeczna*</i> | 48 |
| <i>Tabela 26. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego – przestępczość</i> | 49 |
| <i>Tabela 27. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – edukacja*</i> | 49 |
| <i>Tabela 28. Czynniki gospodarcze służące wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego*</i> | 50 |
| <i>Tabela 29. Czynniki funkcjonalno-przestrzenne służące wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego*</i> | 50 |
| <i>Tabela 30. Czynniki techniczne służące wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego*</i> | 51 |
| <i>Tabela 31. Czynniki środowiskowe służące wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego*</i> | 52 |
| <i>Tabela 32. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe, służących wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego</i> | 53 |
| <i>Tabela 33. Jednostki analityczne zaliczone do obszaru rewitalizowanego</i> | 54 |
| <i>Tabela 34. Ulice objęte rewitalizacją</i> | 59 |

ZAŁĄCZNIKI

Rysunek 1. Obszar rewitalizacji.



Źródło. Opracowanie własne.

Tabela 34. Ulice objęte rewitalizacją.

| Ulica | Nr ulicy | Ulica | Nr ulicy | Ulica | Nr ulicy |
|-----------|----------|------------|----------|-----------|----------|
| 3 Maja | 142 | Furmańska | 25 | Orłowa | 2 |
| 3 Maja | 77 | Furmańska | 23 | Orłowa | 20 |
| 3 Maja | 138 | Furmańska | 17 | Orłowa | 12 |
| 3 Maja | 142A | Furmańska | 21a | Orłowa | 8 |
| 3 Maja | 144 | Furmańska | 11 | Orłowa | 24 |
| 3 Maja | 79 | Furmańska | 21C | Orłowa | 9 |
| 3 Maja | 130 | Jastrzębia | 5 | Orłowa | 6 |
| 3 Maja | 132 | Jastrzębia | 7 | Orłowa | 7 |
| 3 Maja | 134 | Jastrzębia | 6 | Orłowa | 1A |
| 3 Maja | 136 | Jastrzębia | 8A | Orłowa | 1b |
| 3 Maja | 87 | Jastrzębia | 9 | Orłowa | 1c |
| Baranowa | 13a | Jastrzębia | 8 | Orłowa | 9A |
| Baranowa | 6 | Jastrzębia | 8B | Orłowa | 1 |
| Baranowa | 7 | Jastrzębia | 10 | Orłowa | 4 |
| Baranowa | 13 | Jastrzębia | 11 | Papiernia | 4 |
| Baranowa | 5 | Jelenica | 83F | Papiernia | 6 |
| Baranowa | 9 | Jodłowa | 1 | Papiernia | 5/3 |
| Baranowa | 1 | Jodłowa | 23 | Papiernia | 3/1 |
| Baranowa | 5A | Jodłowa | 19 | Papiernia | 3/2 |
| Baranowa | 9A | Jodłowa | 31 | Papiernia | 3/3 |
| Chabrów | 18 | Jodłowa | 27A | Papiernia | 3/4 |
| Chabrów | 4C | Jodłowa | 5 | Papiernia | 5/1 |
| Chabrów | 17 | Jodłowa | 11a | Papiernia | 5/2 |
| Chabrów | 5 | Jodłowa | 15 | Papiernia | 5/4 |
| Chabrów | 15 | Jodłowa | 7 | Papiernia | 10 |
| Chabrów | 16 | Jodłowa | 9 | Papiernia | 9A |
| Chabrów | 3 | Jodłowa | 11 | Papiernia | 9 |
| Chabrów | 7 | Jodłowa | 13 | Papiernia | 8 |
| Chabrów | 13 | Jodłowa | 39 | Pod Grapą | 8b |
| Chabrów | 9 | Jodłowa | 37 | Pod Grapą | 9 |
| Chabrów | 12 | Jodłowa | 15a | Pod Grapą | 4a |
| Chabrów | 14 | Jodłowa | 3 | Pod Grapą | 4b |
| Chabrów | 4B | Jodłowa | 35a | Pod Grapą | 6 |
| Chabrów | 4A | Jodłowa | 25 | Pod Grapą | 11 |
| Chabrów | 4 | Jodłowa | 27 | Pod Grapą | 18 |
| Chabrów | 6 | Jodłowa | 33 | Pod Grapą | 8a |
| Furmańska | 19 | Jodłowa | 29 | Pod Grapą | 20 |
| Furmańska | 21b | Jodłowa | 35 | Pod Grapą | 4 |
| Furmańska | 21 | Orłowa | 17 | Pod Grapą | 14 |

| Ulica | Nr ulicy | Ulica | Nr ulicy | Ulica | Nr ulicy |
|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Pod Grapą | 12 | Polańska | 135a | Polańska | 9a |
| Pod Grapą | 16 | Polańska | 28 | Polańska | 43a |
| Pod Grapą | 10 | Polańska | 85 | Polańska | 43 |
| Polańska | 30 | Polańska | 18 | Polańska | 9 |
| Polańska | 8A | Polańska | 91 | Polańska | 11 |
| Polańska | 111 | Polańska | 19 | Polańska | 1 |
| Polańska | 61 | Polańska | 87 | Polańska | 43B |
| Polańska | 59 | Polańska | 7 | Polańska | 125 |
| Polańska | 55 | Polańska | 17 | Równica | 25 |
| Polańska | 8 | Polańska | 165 | Równica | 1 |
| Polańska | 113 | Polańska | 145 | Równica | 28 |
| Polańska | 33 | Polańska | 22 | Równica | 15 |
| Polańska | 51 | Polańska | 15A | Równica | 12 |
| Polańska | 115 | Polańska | 163 | Równica | 13 |
| Polańska | 26 | Polańska | 15 | Równica | 16 |
| Polańska | 11A | Polańska | 34 | Równica | 36 |
| Polańska | 12 | Polańska | 32 | Równica | 24 |
| Polańska | 123 | Polańska | 39 | Równica | 19 |
| Polańska | 147 | Polańska | 35 | Równica | 20 |
| Polańska | 25 | Polańska | 117a | Równica | 23 |
| Polańska | 33a | Polańska | 41 | Równica | 6 |
| Polańska | 135 | Polańska | 29 | Równica | 5 |
| Polańska | 161 | Polańska | 45 | Równica | 27 |
| Polańska | 16 | Polańska | 101 | Równica | 3 |
| Polańska | 95 | Polańska | 97 | Równica | 29 |
| Polańska | 31 | Polańska | 47 | Równica | 30 |
| Polańska | 67 | Polańska | 13 | Równica | 10A |
| Polańska | 53 | Polańska | 117b | Równica | 10 |
| Polańska | 63 | Polańska | 87A | Równica | 34 |
| Polańska | 65 | Polańska | 157 | Stroma | 4 |
| Polańska | 117c | Polańska | 13A | Stroma | 5 |
| Polańska | 83 | Polańska | 83b | Stroma | 7 |
| Polańska | 105 | Polańska | 159 | Stroma | 2 |
| Polańska | 109 | Polańska | 6 | Stroma | 6 |
| Polańska | 21 | Polańska | 4 | Stroma | 20 |
| Polańska | 117 | Polańska | 71 | Stroma | 12 |
| Polańska | 119 | Polańska | 119A | Stroma | 18 |
| Polańska | 69 | Polańska | 163a | Stroma | 14 |
| Polańska | 133 | Polańska | 117A | Stroma | 1b |

| Ulica | Nr ulicy | Ulica | Nr ulicy | Ulica | Nr ulicy |
|-----------|----------|-------------|----------|-------------|----------|
| Stroma | 1 | Świerkowa | 15 | Turystyczna | 24/H |
| Stroma | 1a | Świerkowa | 7 | Turystyczna | 24/A |
| Sucha | 1 | Świerkowa | 50 | Turystyczna | 24/B |
| Sucha | 3 | Świerkowa | 17 | Turystyczna | 24/C |
| Ślepa | 32A | Świerkowa | 1 | Wczasowa | 17A |
| Ślepa | 44A | Świerkowa | 21 | Wczasowa | 66A |
| Ślepa | 44B | Świerkowa | 19 | Wczasowa | 39 |
| Ślepa | 44 | Świerkowa | 5 | Wczasowa | 68A |
| Ślepa | 44D | Świerkowa | 44 | Wczasowa | 5a |
| Ślepa | 44C | Świerkowa | 46 | Wczasowa | 32 |
| Ślepa | 18 | Świerkowa | 13A | Wczasowa | 22 |
| Ślepa | 56 | Świerkowa | 13 | Wczasowa | 74a |
| Ślepa | 48 | Świerkowa | 23 | Wczasowa | 54 |
| Ślepa | 64 | Świerkowa | 25 | Wczasowa | 44 |
| Ślepa | 11 | Świerkowa | 9B | Wczasowa | 42 |
| Ślepa | 36 | Świerkowa | 9 | Wczasowa | 30 |
| Ślepa | 40 | Świerkowa | 9A | Wczasowa | 21 |
| Ślepa | 26 | Turystyczna | 1 | Wczasowa | 23 |
| Ślepa | 10 | Turystyczna | 5D | Wczasowa | 19 |
| Ślepa | 14 | Turystyczna | 5A | Wczasowa | 2 |
| Ślepa | 8 | Turystyczna | 4 | Wczasowa | 24 |
| Ślepa | 22 | Turystyczna | 6 | Wczasowa | 58 |
| Ślepa | 28 | Turystyczna | 7 | Wczasowa | 52 |
| Ślepa | 54 | Turystyczna | 3 | Wczasowa | 74 |
| Ślepa | 30 | Turystyczna | 28 | Wczasowa | 50 |
| Ślepa | 12 | Turystyczna | 11 | Wczasowa | 49 |
| Ślepa | 34 | Turystyczna | 5B | Wczasowa | 47 |
| Ślepa | 64B | Turystyczna | 20b | Wczasowa | 46 |
| Ślepa | 62 | Turystyczna | 20 | Wczasowa | 1 |
| Ślepa | 62A | Turystyczna | 5C | Wczasowa | 10e |
| Ślepa | 24 | Turystyczna | 10 | Wczasowa | 35 |
| Ślepa | 22A | Turystyczna | 8 | Wczasowa | 66 |
| Świerkowa | 42 | Turystyczna | 20a | Wczasowa | 88 |
| Świerkowa | 32 | Turystyczna | 14 | Wczasowa | 76 |
| Świerkowa | 11 | Turystyczna | 16 | Wczasowa | 38 |
| Świerkowa | 30 | Turystyczna | 18 | Wczasowa | 90 |
| Świerkowa | 36 | Turystyczna | 24/F | Wczasowa | 4 |
| Świerkowa | 3 | Turystyczna | 24/E | Wczasowa | 60 |
| Świerkowa | 40 | Turystyczna | 24/D | Wczasowa | 78 |

| Ulica | Nr ulicy | Ulica | Nr ulicy | Ulica | Nr ulicy |
|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|
| Wczasowa | 10a | Wiślańska | 17 | Złocieni | 12A |
| Wczasowa | 29 | Wiślańska | 21 | Złocieni | 6 |
| Wczasowa | 28a | Wiślańska | 57 | Złocieni | 5 |
| Wczasowa | 18 | Wiślańska | 28 | Żarnowiec | 16 |
| Wczasowa | 7 | Wiślańska | 20 | Żarnowiec | 3 |
| Wczasowa | 76a | Wiślańska | 24 | Żarnowiec | 7 |
| Wczasowa | 41 | Wiślańska | 1 | Żarnowiec | 8 |
| Wczasowa | 6 | Wiślańska | 26 | Żarnowiec | 14 |
| Wczasowa | 51 | Wiślańska | 40 | Żarnowiec | 10 |
| Wczasowa | 12 | Wiślańska | 39 | Żarnowiec | 12 |
| Wczasowa | 56 | Wiślańska | 43 | Żarnowiec | 5 |
| Wczasowa | 28 | Wiślańska | 18 | | |
| Wczasowa | 14 | Wiślańska | 41 | | |
| Wczasowa | 15 | Wiślańska | 5 | | |
| Wczasowa | 17 | Wiślańska | 29 | | |
| Wczasowa | 26 | Wiślańska | 3 | | |
| Wczasowa | 16 | Wiślańska | 33 | | |
| Wczasowa | 10b | Wiślańska | 23 | | |
| Wczasowa | 10 | Wiślańska | 33a | | |
| Wczasowa | 62A | Wiślańska | 27 | | |
| Wczasowa | 62 | Wiślańska | 31A | | |
| Wczasowa | 9 | Wiślańska | 37 | | |
| Wczasowa | 68 | Wiślańska | 37a | | |
| Wczasowa | 8 | Wiślańska | 35 | | |
| Wczasowa | 48 | Wiślańska | 31 | | |
| Wiślańska | 34 | Wiślańska | 49A | | |
| Wiślańska | 45 | Złocieni | 4 | | |
| Wiślańska | 47 | Złocieni | 14a | | |
| Wiślańska | 61 | Złocieni | 24 | | |
| Wiślańska | 63 | Złocieni | 20 | | |
| Wiślańska | 7 | Złocieni | 1 | | |
| Wiślańska | 69 | Złocieni | 16 | | |
| Wiślańska | 9 | Złocieni | 12 | | |
| Wiślańska | 49 | Złocieni | 34 | | |
| Wiślańska | 25 | Złocieni | 30 | | |
| Wiślańska | 13 | Złocieni | 26 | | |
| Wiślańska | 16 | Złocieni | 10 | | |
| Wiślańska | 15 | Złocieni | 3 | | |
| Wiślańska | 19 | Złocieni | 14 | | |

