

**UCHWAŁA NR XVIII/213/2025
RADY MIASTA USTRÓŃ**

z dnia 26 czerwca 2025 r.

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1465 ze zm.) oraz art. 231 § 1 i art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 572 ze zm.)

**Rada Miasta Ustroń,
uchwała co następuje:**

§ 1.

Skargę, złożoną w dniu 29 kwietnia 2025 r. na działalność Burmistrza Miasta Ustroń w przedmiocie nie przekazania w terminie skargi do Wojewódzkiego Sąd Administracyjnego, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanawia przekazać zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Ustroń, zobowiązując go do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi wraz z doręczeniem odpisu uchwały z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Michał Kubok

Uzasadnienie

W dniu 29 kwietnia 2025 r. wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta Ustroń w przedmiocie rażącego naruszenia prawa, polegającego na nieprzekazaniu w terminie skargi do Wojewódzkiego Sąd Administracyjny, co według Skarżącego stanowi naruszenie art. 21 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem przeanalizowania, wstępnego rozpatrzenia i przygotowania projektu rozpatrzenia skargi. Z uwagi na fakt, iż skarga nie zawierała żadnych załączników Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, postanowiła wyjaśnić stawiane zarzuty, w tym wysłuchać zarówno Skarżącego jak i Burmistrza Miasta na kolejnym posiedzeniu Komisji. Po przedłużeniu terminu rozpoznania skargi Uchwałą Rady Miasta Ustroń nr XVII/178/2025 z dnia 29 maja 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18 czerwca 2025 r., odbyła posiedzenie, na którym zapoznała się ze stanowiskiem Skarżącego i wyjaśnieniami Burmistrza Miasta Ustroń i ostatecznie uznała iż Rada Miasta Ustroń nie jest właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. *przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw*. Zgodnie zaś z art. 229 pkt 3 k.p.a., *jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, jest rada gminy*. Tak więc choć przedmiotem skargi w powyższym trybie mogą być wszelkie czynności prawne i faktyczne lub też brak czynności właściwych organów gminy lub ich pracowników, to z treści art. 240 k.p.a., wynika, że gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2 kpa) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233–239 kpa stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy. Tym samym zawarte w Dziale VIII k.p.a. przepisy art. 233-235 i 240 tworzą zasady jednorodności proceduralnej, która wyklucza możliwość wykorzystywania różnych procedur równolegle lub kolejno po sobie w tożsamej sprawie, jak również zapobiega uchylaniu się od rygorów procesowych.

W takich okolicznościach skarga może zostać zakwalifikowana jako żądanie wszczęcia postępowania lub jako wniosek procesowy czy środek prawny, znajdujący zastosowanie w postępowaniu uregulowanym przepisami szczególnymi (pozakodeksowymi), a co za tym idzie jej wniesienie powinno wywierać taki właśnie skutek prawny w zakresie tego postępowania - w zależności od treści skargi (A. Matan (w:) G. Łaszczyca, C. Martysz, A. Matan, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, uwagi do art. 240). Ustawodawca przyjmuje bowiem wyraźną zasadę pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed postępowaniem skargowym (M. Jaśkowska (w:) M. Jaśkowska, A. Wróbel, Komentarz aktualizowany do ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).

Zgodnie zaś z art. 231 §1 k.p.a. jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Jak wynika z okoliczności sprawy, wniesiona skarga dotyczy nieprzekazania przez Burmistrza Miasta skargi do Wojewódzkiego Sąd Administracyjny w terminie wynikającym z art. 21 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U z 2022 r. poz. 902, dalej jako u.d.i.p.).

Wskazać jednak należy, iż ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – jako ustawa szczególna – reguluje w sposób kompleksowy kwestie związane z prawem dostępu do informacji publicznej. Tylko w zakresie wyznaczonym przez tę ustawę przepisy k.p.a. znajdują zastosowanie w tego typu postępowaniach. Zgodnie z art. 21 u.d.i.p. do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. 2024, poz. 935 z późn. zm., dalej p.p.s.a.). W ślad za powyższym na mocy art. 3 § 2 pkt 8 p.p.s.a. wojewódzki sąd administracyjny jest właściwy do rozpatrywania skarg na bezczynność wójta (burmistrza, prezydenta) w przedmiocie udostępniania informacji publicznej, w tym m.in. przypadku udzielenia informacji, udzielenia w niepełnym zakresie bądź w niewłaściwej formie (wyroki NSA z dnia 24 maja 2006 r. sygn. akt I OSK 601/05; z dnia 21 listopada 2019 r., sygn. akt I OSK 4287/18; postanowienie NSA z dnia 4 grudnia 2015 r. sygn. akt OSK 3157/15). Oznacza to, że w tym przypadku zastosowanie znajdują przepisy p.p.s.a. w oparciu o treść art. 21 u.d.i.p.

Powyższe wnioskowanie potwierdza sądownictwo administracyjne m.in. Wyrok WSA w Łodzi z dnia 6 listopada 2015 r., sygn. akt II SA/Łd 818/15: *Rodzi się pytanie, czy istnieje prawna możliwość weryfikacji stanowiska zajętego przez organ w przedmiocie dostępu do informacji publicznej w oparciu o instytucję skargi, o której mowa w art. 227 i nast. k.p.a., a tym samym, czy rada miasta (gminy), na gruncie art. 229 pkt 3 k.p.a. jest organem właściwym do załatwienia skargi na zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez burmistrza. Przedmiotem skargi w powyższym trybie mogą być wszelkie czynności prawne i faktyczne lub też brak czynności właściwych organów gminy lub ich pracowników, to jednak unormowanie zawarte w art. 240 k.p.a. stanowi, że powyższa skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu postępowania administracyjnego (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej przy czym przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce*

pozostałych przepisów kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy. Powyższe oznacza, że jeżeli na gruncie regulacji procesowych obowiązujących w postępowaniu wyłączonym (art. 3 § 1 i 2 k.p.a.) lub w postępowaniu przed innym podmiotem niż organ administracji publicznej, skarga może zostać zakwalifikowana jako żądanie wszczęcia postępowania lub jako wniosek procesowy czy środek prawny, znajdujący zastosowanie w postępowaniu uregulowanym przepisami szczególnymi (pozaakodeksowymi), to jej wniesienie powinno wywierać taki właśnie skutek prawny w zakresie tego postępowania.

Dodatkowo, jak wynika z treści skargi, przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach toczy się już postępowanie sądowe ze skargi na bezczynność Burmistrza w sprawie udostępnienia informacji publicznej, dlatego też skarga na jej nieterminowe przekazanie złożona w dniu 29 kwietnia 2025 r. do Rady Miasta Ustroń, powinna być także skierowania na drogę toczącego się postępowania sądowego i rozpoznana w toku tego postępowania.

Mając powyższe na względzie wyłączną podstawę prawną do rozpoznawania skarg związanych z udostępnieniem informacji publicznej, w tym nieterminowe przekazanie skargi do sądu administracyjnego, stanowią przepisy u.d.i.p., a co za tym idzie weryfikacja zarzucanych burmistrzowi działań polegających na nieterminowym przekazaniu skargi do WSA może nastąpić wyłącznie na gruncie przepisów ustawy p.p.s.a., a więc w postępowaniu przed sądem administracyjnym. To zaś uniemożliwia rozpoznanie powyższej skargi w trybie przepisów art. 227 i n. k.p.a. przez Radę Miasta Ustroń.

W tym stanie rzeczy Rada Miasta Ustroń nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działanie Burmistrza Miasta Ustroń w zakresie zawartym w skardze, w związku z czym, w oparciu o przepis art. 231 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego należy skargę przekazać Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach - zgodnie z właściwością.

Jednocześnie wskazać należy, iż Rada Miasta Ustroń podjęła uchwałę stanowiskową, w której zwróciła uwagę na konieczność rzetelnego i pełnego przestrzegania przez Burmistrza Miasta Ustroń wszystkich obowiązków wynikających z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.