

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA USTRONŃ

z dnia 2026 r.

w sprawie skargi na Kierownika Gazety Ustrońskiej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. 2025, poz. 1153 ze zm.), oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2025r., poz. 1691 ze zm.)

Rada Miasta Ustroń
uchwala, co następuje:

§ 1.

Skargę Pani M.N., wniesioną w dniu 5 stycznia 2026 r., na Kierownika Gazety Ustrońskiej, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się w całości za zasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Ustroń do powiadomienia Skarżącą o sposobie załatwienia skargi wraz z doręczeniem odpisu uchwały z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 5 stycznia 2026 r. do Rady Miasta Ustroń wpłynęła skarga Pani M.N. na Kierownika Gazety Ustrońskiej dotycząca nieprawidłowości w zarządzaniu jednostką przez Kierownika, obejmująca w szczególności obszary organizacyjne, kadrowe oraz finansowe. Skarżąca zarzuca Kierownikowi nierzetelne wykonywanie obowiązków służbowych, co przejawia się m.in. w: błędach w organizacji pracy własnej, co skutkuje koniecznością pracy w godzinach nadliczbowych przez pozostałych pracowników, generując tym samym nieuzasadnione koszty osobowe i obciążając budżet jednostki, braku kompetencji merytorycznych czy braku znajomości prawa prasowego, co w ocenie Skarżącej stanowi realne zagrożenie dla interesu jednostki i może narazić ją na odpowiedzialność odszkodowawczą.

Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Tym samym przepis art. 227 k.p.a. zawiera przykładowe wyliczenie okoliczności, które mogą być przedmiotem skargi. Podkreślić należy, iż uregulowanie to należy rozpatrywać w kontekście art. 221 § 1 i 2 k.p.a., który określa krąg ich adresatów. Przedmiotem skargi może być zatem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, np. organizacji społecznej, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, oraz ich pracowników i funkcjonariuszy (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 2 listopada 2023 r., sygn. akt II SAB/GI 107/23). Jak wskazał NSA w Wyroku z dnia 10 marca 2022 r., sygn. akt II OSK 2821/21 Ustawodawca nie ograniczył przedmiotu skargi, a osoba wnosząca skargę powinna wskazać jedynie przedmiot swojego niezadowolenia i podmiot, który jest powołany do wykonywania zadań państwa lub inny podmiot, np. organizację społeczną, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, oraz ich pracowników i funkcjonariuszy. Zgodnie zaś z art. 229 kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, jest rada gminy. Zatem w myśl art. 229 pkt 3 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika jednostki organizacyjnej – Gazety Ustrońskiej jest Rada Miasta Ustroń. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje wnioski oraz petycje składane przez obywateli w tym celu powołuje komisję skarg wniosków i petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniach 4 lutego i 4 marca 2026 r., po przedłużeniu terminu rozpoznania skargi do dnia 31 marca 2026 r. Uchwałą Rady Miasta Ustroń nr XXVII/304/2026 z dnia 29 stycznia 2026 r., odbyła posiedzenia, na których zapoznała się z treścią w/w skargi, wyjaśnieniami Kierownika Gazety Ustrońskiej oraz dodatkowym stanowiskiem Skarżącej. Po ich przeanalizowaniu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że przedstawione w skardze zarzuty wpisują się w katalog objęty dyspozycją art. 227 k.p.a. który zresztą jest wyliczeniem otwartym, na co wskazuje użycie słów "w szczególności" i ostatecznie uznała skargę za zasadną. Jednocześnie zgodnie z art. 238 § 1 k.p.a. w przypadku uznania skargi za zasadną nie jest wymagane sporządzenia uzasadnienia faktycznego i prawnego, nie mniej jednak wskazać należy, co następuje.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po wnikliwej analizie dokumentacji przedłożonej przez Skarżącą oraz po wysłuchaniu jej dodatkowych wyjaśnień, uznała podniesione w skardze zarzuty za w pełni uzasadnione. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz spójne relacje świadczące o realiach funkcjonowania jednostki, potwierdził występowanie systemowych uchybień w zarządzaniu i nienależytym wykonywaniu obowiązków kierownika. Nieprawidłowości w planowaniu procesów pracy przez Kierownika bezpośrednio przekładały się na destabilizację harmonogramów pozostałych członków zespołu. Skutkowało to generowaniem nadgodzin, których można było uniknąć przy prawidłowym i rzetelnym wykonywaniu obowiązków. Taki stan rzeczy nie tylko obciążał pracowników, ale również stanowił przejaw niegospodarności w sferze finansów publicznych jednostki.

Komisja w pełni podzieliła także zarzut nieznanomości procedur wynikających z prawa prasowego, co znalazło bezpośrednie odzwierciedlenie w potwierdzonej przez samą Kierownik praktyce dokonywania korekt w treściach wywiadów po autoryzacji. Ingerencja Kierownika w autoryzowane teksty – wykraczająca poza poprawę oczywistych omyłek – stanowiła rażące przekroczenie kompetencji i naruszenie ustawowej swobody

wypowiedzi osób udzielających wywiadu. Takie działania Kierownika stanowią naruszenie rzetelności dziennikarskiej i etyki zawodowej, na straży których powinna stać osoba zarządzająca jednostką. Potwierdzenie w tym obszarze wskazuje na realne ryzyko narażenia jednostki na odpowiedzialność.

Uznając skargę za zasadną, Komisja wskazuje na konieczność podjęcia przez organ wykonawczy niezwłocznych działań naprawczych, zmierzających do przywrócenia standardów rzetelnego zarządzania oraz zapewnienia pełnej zgodności działań Kierownika z obowiązującymi przepisami prawa.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Ustroń przyjmuje uzasadnienie Komisji jako własne i postanawia uznać skargę za zasadną.