

**UCHWAŁA NR XXXI/350/2026
RADY MIASTA USTRONŃ**

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 244 w zw. z art. 237 § 4 w związku z art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1691 ze zm.)

Rada Miasta Ustroń uchwała:

§ 1.

1. W związku ze złożeniem w dniu 18 marca 2026 r. wniosku w sprawie przeprowadzenia kontroli inwestycji przy ul. Źródlanej w Ustroniu, Rada Miasta Ustroń postanawia zawiadomić Wnioskodawcę, iż z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy objętej wnioskiem, nie zostanie on załatwiony w terminie miesiąca od dnia jego wniesienia.

2. Nowy termin załatwienia wniosku wyznacza się do dnia 30 czerwca 2026 r.

§ 2.

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Ustroń do zawiadomienia Wnioskodawcy o wskazaniu nowego terminu załatwienia wniosku, przyczynach zwłoki oraz pouczenia o przysługującym prawie do wniesienia ponaglenia.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącemu Rady Miasta Ustroń.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Michał Kubok

Uzasadnienie

Do Rady Miasta Ustroń w dniu 18 marca 2026 r. wpłynął wniosek w sprawie przeprowadzenia kontroli inwestycji przy ul. Źródlanej w Ustroniu. Zgodnie z art. 244 § 1 w sprawie terminu załatwiania wniosków stosuje się przepis art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm., dalej k.p.a.). Zgodnie z art. 237 § 1 k.p.a. w sprawie terminów załatwiania skarg organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niez załatwienia skargi w terminie określonym w art. 237 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić wnioskodawcę, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Rada obraduje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał sprawy należące do jej kompetencji, określone w ustawie o samorządzie gminnym oraz innych ustawach. Wskazać należy, iż termin wynikający z art. 237 § 1 w związku z art. 244 § 1 k.p.a. okazał się niewystarczający na pełne rozpatrzenie wniosku, co wynikało bezpośrednio ze specyfiki trybu pracy Rady Miasta i Komisji oraz złożoności materii będącej przedmiotem analizy. Zgodnie z obowiązującą procedurą, rzetelne załatwienie wniosku wymaga przeprowadzenia wieloetapowego postępowania wyjaśniającego, obejmującego w pierwszej kolejności merytoryczną analizę przez właściwą komisję, a następnie podjęcie ostatecznej decyzji przez Radę Miasta w formie uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie w dniu 16 kwietnia 2026 r., na którym poddała szczegółowej analizie argumentację wnioskodawcy. W toku prac Komisja uznała, że zgromadzony materiał dowodowy, wymaga pogłębionej weryfikacji. Wskazać należy, iż rozpatrzenie wniosku powinno być poprzedzone rozpatrzeniem wszystkich okoliczności sprawy, zaś załatwienie wniosku polega w szczególności na rozstrzygnięciu sprawy lub podjęciu innych stosownych środków, usunięciu stwierdzonych uchybień oraz - w miarę możliwości - przyczyn ich powstania. Po przeanalizowaniu Komisja występuje do Rady Miasta z wnioskiem uwzględnienie bądź nie wniosku lub występuje z wnioskiem o podjęcie innych stosownych środków w sprawie. W świetle powyższego i konieczności rozpatrzenia wszystkich okoliczności spraw, nie jest możliwe spełnienie procedury rozpatrzenia wniosku, o której mowa art. 237 § 1 w zw. z art. 244 § 1 k.p.a., co uzasadnia przedłużenie terminu rozpatrzenia wniesionego wniosku do dnia 30 czerwca 2026 roku i podjęcie w tym przedmiocie stosownej uchwały. Zgodnie z art. 36 ust. 1 k.p.a. Wnioskującemu przysługuje prawo do wniesienia ponaglenia na podstawie art. 37 § 3 pkt 2 k.p.a.