



## **Uchwała Nr 4200.II.76.2026**

### **II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**

**w Katowicach**

**z dnia 23 kwietnia 2026 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Ustroń sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 267 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.) – II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca      Bernadeta Dziedziak

Członkowie          Tadeusz Stawowczyk

Piotr Wybraniec

**uchwala, co następuje:**

#### **§ 1.**

Wydaje się **pozytywną z uwagami** opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Ustroń sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok.

#### **§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Uzasadnienie**

Burmistrz Miasta Ustroń przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za 2025 rok, działając na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.). Sprawozdanie zostało przedstawione z zachowaniem ustawowego terminu.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego sprawozdania i stwierdził, co następuje:

1. Budżet Miasta na rok 2025 został uchwalony przez Radę Miasta Ustroń uchwałą Nr X/120/2024 z dnia 17 grudnia 2024 r. W przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok nie występują rozbieżności w stosunku do danych zawartych w sprawozdaniach złożonych przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 133) oraz rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 652). Skład Orzekający nadmienia jedynie, że w rozdziale 75867 Krajowy Plan Odbudowy zaplanowano i wykonano dochody klasyfikowane jako bieżące, podczas gdy z opisu do tego rozdziału klasyfikacji budżetowej wynika, że w rozdziale tym ujmuje się dochody jednostek samorządu terytorialnego otrzymane z Polskiego Funduszu Rozwoju S.A. przeznaczone na finansowanie inwestycji i przedsięwzięć realizowanych ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5d ustawy o finansach publicznych.

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 rok jest kompletne, gdyż zawiera dane i informacje wymagane zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 1 oraz art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. w szczególności:

a) wykonane dochody i wydatki, w szczególności określone w uchwale budżetowej, które wynosiły:

- dochody      **163.221.228,29 zł, tj. 99,9 % planu,**

- wydatki      **153.358.620,21 zł, tj. 89,5 % planu.**

Wykonanie budżetu zamknęło się nadwyżką budżetową w wysokości **9.862.608,08 zł**, wobec zaplanowanego deficytu budżetowego w kwocie **-7.835.429,36 zł**.

Skład Orzekający zauważa niskie, bo wynoszące 726.128,35 zł wykonanie dochodów ze sprzedaży majątku, co stanowi 49,6% z zaplanowanej kwoty 1.464.827 zł. Przyczyn niskiego wykonania tych dochodów nie podano.

Został spełniony wymóg wynikający z art. 242 ust. 2 w związku z art. 296a ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5- 8 tej ustawy, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4, tj. wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o wskazane przychody jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym. W przypadku zaś równoważenia wydatków bieżących środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych, ocena spełnienia zasady za rok poprzedzający rok budżetowy następuje po wyeliminowaniu kwot związanych z tymi środkami. **Rok 2025 zakończono nadwyżką operacyjną w kwocie 15.534.002,45 zł;**

b) zawarto zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /tj. środków unijnych i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi/, dokonane w trakcie roku budżetowego;

c) przedstawiono stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich. Skład zauważył jednak, że w wielu przedsięwzięciach wykazane łączne nakłady finansowe są niezgodne z ostatnią zmianą uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dokonaną w 2025 r.

3. Zgodnie z art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2025 r. poz. 733) w przedłożonym sprawozdaniu ujęto:

a) informację o dochodzie z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

b) informację o wydatkach poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, o których mowa w art. 6r ust. 2–2c tej ustawy;

c) objaśnienia do powyższych danych.

4. W przedłożonym sprawozdaniu zostały zawarte również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2025 r. pod względem finansowym i rzeczowym.

5. Ze sprawozdania Rb-Z - o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji – wynika, że stan zobowiązań Miasta na koniec 2025 r. wynosił **41.706.607,59 zł**, co stanowiło **25,6 %** wykonanych dochodów, w tym wystąpiły zobowiązania wymagalne w wysokości **5.000 zł** z tytułu niezwróconego w terminie wadium (s. 7). Skład przypomina, że w myśl art. 98 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) zamawiający zwraca wadium niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni. Zgodnie z obowiązującym jednostki sektora finansów publicznych, przepisem art. 44 ust. 3 pkt 3 w związku z ust. 1 pkt 3 powołanej wcześniej ustawy o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

6. Na koniec 2025 r. zachowana została obligatoryjna relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Kształtowanie się powyższej relacji po wprowadzeniu wyników wykonania budżetu 2025 r. - ulega poprawie.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach orzekł - jak w § 1 uchwały.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ww. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, wniesione w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Przewodnicząca II Składu Orzekającego**

**Bernadeta Dziedziak**